



Terugkoppeling reacties

Inloopavond 25 februari 2026 Burgemeester
Padmosweg

Hier is ruimte voor extra tekst.
Als dit niet nodig is, verwijder dan de tekst.



Gemeente
De Ronde Venen

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Inleiding.....	3
Ingekomen reacties.....	4
Snelheid	4
Reactie gemeente:.....	4
Rijbaan	5
Reactie gemeente:.....	5
Parkeren	6
Reactie gemeente:.....	6
Verkeerssituaties	6
Reactie gemeente:.....	6
Fietspad/voetpad	7
Reactie gemeente:.....	7
Groen en bomen	8
Reactie gemeente:.....	8
Dijkversterking	9
Reactie gemeente:.....	9
Nutsvoorzieningen	9
Reactie gemeente:.....	9
Algemeen	10
Reactie gemeente:.....	10

Inleiding

Woensdag 25 februari 2026 vond de eerste inloopavond over de herinrichting van de Burgemeester Padmosweg plaats. De avond was drukbezocht en de sfeer was goed. Bedankt voor uw komst en voor alle waardevolle informatie die u heeft achtergelaten. Alle achtergelaten reacties hebben wij verwerkt in dit document.

Hiermee werken we een eerste schetsontwerp uit. Deze bespreken we eerst met de klankbordgroep en presenteren we daarna tijdens een tweede inloopavond.

Ingekomen reacties

Snelheid

Veel automobilisten rijden te hard.

De weg is niet geschikt om zwaar verkeer te verwerken.

Landbouwverkeer rijdt vaak te hard.

Een smallere uitstraling kan de snelheid verlagen.

Meer versmallingen of chicanes kunnen helpen.

Wegversmallingen zijn zinloos, kunnen deze opgeruimd worden?

De wegversmallingen zijn onduidelijk, welke kant heeft voorrang.

De berm is zacht en heeft scherpe randen. Dit geeft problemen bij uitwijken.

Snelheid moet meer gehandhaafd worden.

Max. snelheid terug brengen naar 30 km/u.

Het mag geen 60 km/u weg worden.

Maximale snelheid 50 km/u behouden.

Er is onduidelijke aanduiding maximale snelheid.

Er mogen absoluut geen drempels komen.

Snelheidsbeperking door aanleggen van ribbels langs de weg.

Flinke drempels aanleggen.

Vanwege de slappe ondergrond is het aanleggen van drempels geen optie.

Kunnen de versmallingen vervangen worden door drempels?

Kan er trajectcontrole aanbracht worden?

Mobiele flitspaal kan snelheid verlagen.

De weg moet ingericht worden om zwaar verkeer betere te kunnen verwerken.

Remmend verkeer geeft scheuren in de weg en trillingen in het huis.

Reactie gemeente:

Het uitgangspunt is om de maximum snelheid van de weg (50 km/u) te behouden. Wel is het de bedoeling dat er maximaal 50 km/uur gereden wordt (en kan worden). Om dat te realiseren zijn snelheidsbeperkende maatregelen nodig. Drempels en ribbels kunnen op slappe bodem trillingen veroorzaken. Daarom worden andere snelheidsremmende maatregelen in het ontwerp overwogen. Gezien de reacties kijken we nadrukkelijk naar duidelijkheid en eenduidigheid.

Rijbaan

De weg is te druk.

Het asfalt is versleten en toe aan een opknapbeurt.

De inrichting van de weg is verouderd. Niet geschikt voor het huidige verkeer in aanbod en variatie.

De rijbaan is hobbelig.

De weg is rommelig.

De rijbaan is te smal.

Betere uitwijkplaatsen voor brede voertuigen.

Inrichting van de weg is prima.

Huidige weg is gevaarlijk / onveilig.

Mooie doorgaande weg waar zwaar verkeer prima samen gaat met overig verkeer.

Inrichten zoals de Pastoor Kannelaan.

De rijbaan ligt op meerdere plekken scheef.

Veel ongelijkheden in wegdek wat leidt tot trillingen in huis door zwaar verkeer.

De voorrangssituatie bij wegversmallingen is onoverzichtelijk.

Inrichting is prima met de versmallingen.

Rijbaan niet verbreden.

Er rijdt te veel zwaar verkeer waardoor het wegdek snel beschadigt. De rijbaan is niet geschikt voor zwaar verkeer.

Geen doorgaand vrachtverkeer, alleen bestemmingsverkeer.

Er zitten grote gaten, scheuren en verzakkingen in de rijbaan.

Bij zwaar verkeer komen de trillingen door tot in het huis.

Zwaar verkeer ontmoedigen.

Fundering en ondergrond onder de rijbaan zijn niet stevig genoeg. Fundering herstellen.

Bushaltes creëren regelmatig onveilige situaties. Bushaltes verbreden.

Bussen zijn te breed en rijden midden op de weg, moet vaak uitwijken.

Minder bussen per uur.

De berm is te zacht en loopt op veel plekken te schuin naar beneden.

Gras keien langs de weg aan weiland kant.

Kan de weg ingericht worden met de auto te gast?

Het asfalt suist te veel. Fluisterasfalt gebruiken om geluid te verminderen.

Opritten zijn onoverzichtelijk.

Bredere opritten en goede aansluiting op opritten.

Weg wat verplaatsen richting bomerij zodat er meer plaats over blijft voor fietspad, wandelpad en parkeren.

Reactie gemeente:

De rijbaan is sowieso aan onderhoud toe. Dit is (onder andere) de aanleiding van dit project.. De weg betreft een dijk. Dat betekent dat Waterschap AGV eigenaar is van de ondergrond. Ook zal het Waterschap zelf werkzaamheden uitvoeren. Daarom worden alle beslissingen, aanpassingen en/of ophogingen met het Waterschap overlegd en op elkaar afgestemd.

Parkeren

Te weinig parkeergelegenheid. Meer parkeerplaatsen maken.

Parkeervakken zijn te smal. Mensen parkeren daardoor half op het fietspad.
Parkeerstrook breder maken.

Men parkeert in de berm tussen de bomen. Waardoor de weg te smal wordt.

Niet parkeren aan weiland kant.

Geen parkeerplaats voor de deur.

Meer parkeerplaatsen maken in plaats van hagen.

Parkeerhavens zijn goed zo, niet veranderen.

Onveilig parkeren in combinatie met fietsers en wandelaars.

Fietspad en parkeerstrook omdraaien.

Parkeerverbod handhaven.

Onoverzichtelijk met opritten en fietspad.

Uitzicht vanuit opritten op fietspad verbeteren.

Reactie gemeente:

De huidige parkeervakken langs de rijbaan zijn te smal. We onderzoeken de mogelijkheden om meer/minder parkeerplaatsen te creëren. (Nachtelijke) telmomenten moeten hier uitsluitend over geven. In het ontwerp houden we rekening met het zicht op de weg en de breedte van de vakken.

Verkeerssituaties

Éénrichtingsverkeer, verkeer kan via de Herenweg terug.

Fietspad en parkeerplaatsen omdraaien.

Rotonde ter hoogte van Veldzijdeweg.

Betere verkeerssituatie voor fietsers bij Veldzijdeweg.

Veldzijdeweg éénrichtingsverkeer.

Stuk tussen nr. 1 en 32 geen doorgaande weg.

Rotonde bij kruising Pieter Joostenlaan.

Het fietspad bij Pieter Joostenlaan ligt heel gevaarlijk.

Padmosweg door trekken en bij Pieter Joostenlaan T-splitsing.

Maak stuk Padmosweg bij het bruggetje naar de Dorpsstraat alleen bestemmingsverkeer.

Reactie gemeente:

De Veldzijdeweg en de Pieter Joostenlaan maken geen onderdeel uit van de reconstructie van de Burgemeester Padmosweg. Wel nemen we aansluitingen op andere wegen/straten mee in het ontwerp zodat deze logisch, duidelijk en passend zijn/worden.

Fietspad/voetpad

Er is geen trottoir, voetgangers lopen op het fietspad.

Gescheiden fiets- & voetpad.

Wandelaars laten lopen in de weg.

Wandelpad aanleggen.

Fietspad is te smal. Fietspad verbreden.

Aan het einde van de sloot gaat het fietspad omhoog en vallen mensen in de bocht.

Automobilisten zijn in de war en rijden over het fietspad.

Voetpad is niet veilig.

Fietspad op de rijbaan als 2 rode streken.

Voetpad aan de even kant.

Fietspad naar de overkant verplaatsen.

Fiets- / voetpad combinatie werkt goed.

Niet prettig om te wandelen. Vriendelijker maken voor voetgangers.

Fijn dat fiets- & voetpad gescheiden is van de rijbaan.

Niet prettig om te fietsen.

Voetpad aan de weiland kant aanleggen.

Fietspad hobbelt en slingert te veel.

Fiets- / voetpad en parkeerplaatsen omdraaien.

Reactie gemeente:

Het is bekend dat de huidige situatie van een gecombineerd fiets- en voetpad niet duidelijk (en wenselijk) is. In de nieuwe situatie kijken we naar de haalbaarheid om de fietsers (veilig) op de rijbaan te laten rijden. Daardoor ontstaat meer ruimte voor een volwaardig voetpad, passende groenvoorzieningen en bredere parkeerplaatsen.

Groen en bomen

Bomen zijn te hoog. Bomen vervangen voor een andere soort die minder hoog is.

Prachtige bomen, die horen bij het landschap.

Bomen zo houden, geen nieuwe erbij.

Bomen gaan omvallen en zijn gevaarlijk.

Bomen eruit en nieuwe aanplanten.

Bomen breken de wind.

Graag behouden grote bomen.

Groen uitzicht is belangrijk.

Dubbele rij bomen maakt het nog mooier.

Hier en daar een boom weg halen.

Minder bomen.

Bomen staan te dicht op de weg en worden te groot.

Bomen verwijderen en kleinere plaatsen, wel open zicht naar de polder.

Bomen lager in de polder planten want ze houden de dijk tegen.

Behoud van bomen en struiken.

Oude bomen worden mooier.

Bomen zijn slecht onderhouden.

Bomen opfrissen / vernieuwen.

Te veel bosjes in plaats van parkeerplaatsen.

Struiken iets smaller zodat het fietspad breder kan.

Struiken langs de weg zijn erg breed en zouden smaller kunnen.

Heggen versmallen en meer gras.

Mooi landelijk karakter en fraai uitzicht.

De groenstrook voor de huizen behouden.

Voldoende groen houden.

Groene perkjes zo houden.

Beplanting zoals op de Kannelaan.

Reactie gemeente:

De bomen maken in beginsel geen onderdeel uit van de projectopdracht van de gemeente. Wel worden sowieso op korte termijn 8 bomen gekapt, omdat die slecht, oud of gevaarlijk zijn. Deze kap zou ook hebben plaatsgevonden als er geen herinrichting van de weg op de planning had gestaan. Wat er met de overige bomen gebeurt hangt af van eventuele dijkophogingen van Waterschap (AGV).

Dijkversterking

De dijk zakt af en de weg breekt in de lengte.

Dijk aanvullen waar dat nog niet is gebeurd.

Dijklichaam waar nodig verzwaren.

Weg verhogen.

Dijk gelijk aan de weg.

Zijkanten van de weg ophogen.

Te veel verhoging geeft problemen met wateroverlast en aansluiting op tuinen.

Reactie gemeente:

Zoals al eerder benoemd, zit de gemeente aan tafel met Waterschap (AGV) om te bepalen waar en hoe eventuele dijkophogingen meegenomen kunnen worden in dit project. Voorsnog is daar nu nog geen duidelijkheid over. Voor het opstellen van een schetsontwerp is de uitkomst van deze eventuele ophoging ook niet noodzakelijk.

Nutsvoorzieningen

Graag glasvezel aanleggen.

Kabels- en leidingen systeem verzakt.

Bij verandering direct alle leidingen en riool aanpassen incl. glasvezel.

Riool vernieuwen.

Mantelbuis aanleggen naar iedere uitrit.

Reactie gemeente:

Bij elke reconstructie worden nuts-partijen (beheerders van de kabels en leidingen in de grond) uitgenodigd om mee te denken over het gecombineerd uitvoeren van werkzaamheden. NUTS-partijen zijn zelf verantwoordelijk voor het inplannen van hun werkzaamheden. De opmerkingen/wensen van bewoners delen wij met deze partijen. Er is veel aandacht voor samenwerking en samen optrekken. Het betekent ook dat werkzaamheden die vooruitlopend op het project moeten plaatsvinden (denk aan het doen van metingen, verstevigen, graven, aanleggen van kabels) vooruitlopend op de herinrichting kunnen plaatsvinden.

Algemeen

Een bankje.

Hond uitlaten is lastig.

Mogelijkheid om de hond rustig uit te laten.

Veldzijdeweg ook in het plan meenemen.

Er is wateroverlast bij inrit parkeerplein.

Te vaak gedoe en overlast met werkzaamheden.

Grote planten in tuinen groeien over het voet-/fietspad.

Bepplanting bij uitritten laag houden.

Vuilcontainers moeten veilig kunnen staan.

Verlichting aan het begin van de weg staat niet aan.

Betere straatverlichting.

Spiegel voor overzicht op aankomend verkeer bij appartementengebouw.

Goed om te kijken naar heel Wilnis.

Herenweg wordt drukker door nieuwbouw.

Bushokje bij T-splitsing op dezelfde plek houden.

Onveilig voor overstekende kinderen.

Grasveld verhogen.

De grond bij nr. 214 en 222 verhogen tegen wateroverlast.

Onderzoeken of landbouwverkeer ook achter de boerderijen langs kan rijden.

Bij nr. 2 t/m 34 is nu een doorgaande route door de versmalling.

Hondenpoep opruimen kost veel tijd.

De bocht ter hoogte van nr. 54 ligt scheef.

Reactie gemeente:

Waar mogelijk nemen we bovenstaande punten mee in het ontwerp. Wel worden deze overlegd met de klankbordgroep. Uitkomsten zijn straks terug te zien in het voorlopige schetsontwerp.