

# Reactienota zienswijzen ontwerp Omgevingsvisie gemeente De Ronde Venen 2040

**Oktober 2025**

*De groen gearceerde teksten zijn de wijzigingen ten opzichte van de tekst die ter inzage heeft gelegen.*

Dit document geeft een samenvatting van de zienswijzen die zijn ingebracht ten aanzien van de ontwerp Omgevingsvisie gemeente De Ronde Venen 2040. Daarnaast is de reactie van de gemeente opgenomen op de ingebrachte punten en de wijze van verwerking in de omgevingsvisie.

## Zienswijze 1 - Indiener 1

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener is positief over de concept omgevingsvisie, met name over de aanzienlijke woningbouwambitie, de voorgenomen fietsroute en de wens tot het doortrekken van de tram en verbeteringen in het openbaar vervoer.</p> <p>B. De indiener maakt zich zorgen over de verkeerskundige gevolgen van de voorgenomen woningbouw en verzoekt aanvullende maatregelen te treffen in de uitwerking van de omgevingsvisie. Hierbij benoemt de indiener concreet een heroverweging van de verkeersstructuur rond de Irenebrug en N201.</p> <p>C. De indiener ondersteunt het streven voor de realisatie van zorgwoningen, omdat het ook een positieve bijdrage kan leveren aan de beschikbaarheid van passende huisvesting. Wel vraagt de indiener om voldoende aandacht voor de uitbreiding van zorgvoorzieningen, zoals huisartsenpraktijken, gezondheidscentra en woonzorg, zodat de uitbreiding de zorginfrastructuur in de gemeente Uithoorn niet onder druk</p>	<p>A. De gemeente is verheugd te horen dat de indiener positief is over de omgevingsvisie en de genoemde ambities.</p> <p>B. In de omgevingsvisie zijn woningbouwlocaties aangewezen die de bestaande knelpunten in de infrastructuur zo min mogelijk belasten. De verkeerskundige impact van woningbouwontwikkelingen zal bij nadere uitwerking worden geanalyseerd. Waar nodig en mogelijk zullen dan maatregelen worden getroffen om de verkeersdruk, onder andere in relatie tot de gemeente Uithoorn, acceptabel te houden.</p> <p>C. In de omgevingsvisie wordt bij de gebiedsspecifieke keuzes voor de kleine dorpen het volgende beschreven: "Specifiek voor Amstelhoek geldt dat we inzetten op enigszins grootschaligere uitbreiding, vanwege de strategische ligging aan de gestrekte ov-as met de nabijheid van de tramhalte Uithoorn. Hiervoor zullen we als gemeente nauwe afstemming zoeken met de gemeente Uithoorn.</p>

zet.

- D. Ook voor onderwijs- en kinderdagopvangvoorzieningen ontbreekt volgens de indiener een concrete uitwerking in de concept omgevingsvisie.
- E. De indiener constateert dat de concept omgevingsvisie er van uitgaat dat bewoners van het dorp Amstelhoek gebruikmaken van voorzieningen in de gemeente Uithoorn. De indiener vraagt daarom om nadere toelichting en voldoende aandacht hiervoor in de planvorming, om te voorkomen dat de druk op de Uithoornse faciliteiten verder toeneemt.
- F. De indiener vraagt de gemeente de samenwerking zoals beschreven in de omgevingsvisie nader uit te werken, en bijvoorbeeld het periodieke 'Amsteloeveroverleg' met de gemeente Uithoorn hierin te noemen.

Omdat Amstelhoek zelf over relatief weinig voorzieningen beschikt, ligt hier de focus hoofdzakelijk op doelgroepen die goed in staat zijn om gebruik te maken van voorzieningen elders, zoals in Uithoorn."

Hieraan voegen we toe: "[...]. Ook wat betreft een (toenemende) druk op (zorg)voorzieningen in Uithoorn ten gevolge van een uitbreiding bij Amstelhoek en de eventuele noodzaak om bepaalde voorzieningen in de uitbreidingsplannen te integreren, wordt in overleg getreden met de gemeente Uithoorn."

- D. In de begrippenlijst wordt uitgelegd dat wanneer in de omgevingsvisie wordt gesproken over 'voorzieningen' dit onder andere "onderwijs, medische zorg, winkels, sport of ontspanning" omvat. Ook kinderopvang valt onder deze voorzieningen.
- E. In de gebiedsspecifieke keuzes voor kleine dorpen staat het volgende opgenomen: "Voor Amstelhoek, Baambrugge, De Hoef en Waverveen zetten we in op het verbeteren van de bereikbaarheid en nabijheid van voorzieningen in de 4 grote dorpen." Dit doen wij onder andere om ervoor te zorgen dat inwoners van Amstelhoek de voorzieningen in grote dorpen in de toekomst (nog) beter zullen gebruiken en daarmee de impact op de Uithoornse faciliteiten te beperken. Daarnaast hebben wij in deze gebiedsspecifieke keuzes opgenomen dat de samenwerking voor de woningbouwuitbreiding in Amstelhoek nadrukkelijk de samenwerking zal zoeken met de gemeente Uithoorn.
- F. Omwille van het detailniveau en de omvang van de omgevingsvisie, worden specifieke samenwerkingsverbanden in het uitvoeringshoofdstuk niet beschreven, maar het Amsteloeveroverleg is zeker een goed voorbeeld van een samenwerkingsverband waar de gemeente op wil (blijven) inzetten.

## Zienswijze 2 - Indiener 2

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener pleit voor het instellen van een maximumsnelheid van 30 km/u in alle dorpskernen van de gemeente ten behoeve van het vergroten van fietsveiligheid.</p> <p>B. De indiener stelt voor om eenrichtingsverkeer voor gemotoriseerd verkeer te implementeren in drukke straten.</p> <p>C. De indiener verzoekt om fietspaden die dorpskernen met elkaar verbinden zoals de Industrieweg in Mijdrecht te verbreden, en bestaande wegen te herinrichten waar fietsstroken of -paden ontbreken.</p> <p>D. De indiener vraagt om investeringen in meer ruimte voor fietsparkeerplaatsen, zowel bij woningen als voorzieningen. Deze fietsvoorzieningen moeten volgens de indiener geschikt zijn voor alle soorten fietsen en geschikt zijn voor alle leeftijden.</p> <p>E. De indiener pleit voor het instellen van voorrangregels voor fietsers ten behoeve van een consistent verkeersbeleid.</p>	<p>A. Dit punt overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie. Dit soort zaken krijgt mogelijk uitwerking in het 'uitvoeringsplan mobiliteit': één van de beleidskaders die als nadere uitwerking van de omgevingsvisie dient te worden opgesteld en wordt benoemd in het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's'.</p> <p>B. Dit punt overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie. Dit soort zaken krijgt mogelijk uitwerking in het 'uitvoeringsplan mobiliteit': één van de beleidskaders die als nadere uitwerking van de omgevingsvisie dient te worden opgesteld en wordt benoemd in het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's'.</p> <p>C. In de omgevingsvisie wordt reeds de ambitie uitgesproken om de fietsverbindingen tussen de (kleine en grote) dorpen te verbeteren en veilig(er) te maken, bijvoorbeeld door deze waar mogelijk vrijliggend te maken. In sommige gevallen kan ook verbreden van wenselijk zijn. Dit wordt aan de omgevingsvisie toegevoegd</p> <p>D. De ambitie om in de dorpen mobiliteitshubs te realiseren, omvat onder andere voorzieningen voor fietsparkeren. Het toevoegen van fietsvoorzieningen bij individuele woningen overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie.</p> <p>E. Dit punt overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie. Dit soort zaken krijgt mogelijk uitwerking in het 'uitvoeringsplan mobiliteit': één van de beleidskaders die als nadere uitwerking van de omgevingsvisie dient te worden opgesteld en wordt benoemd in het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's'.</p>

## Zienswijze 3 – Indiener 3

De indiener geeft aan zich als organisatie (namens onze leden) reeds in grote mate te herkennen in de voorliggende visie. Wel zijn diverse thema's c.q. aspecten, die volgens de indiener bijzondere aandacht behoeven en redelijkerwijs erkend dan wel betrokken dienen te worden in de visie (en bij de verdere uitwerking van instrumenten in het kadervan de Omgevingswet).

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vraagt om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de omgevingsvisie vermelde ambities.</p> <p>B. De indiener vraagt om expliciete erkenning van het bestaansrecht en de maatschappelijke waarde van cumelabedrijven in het buitengebied. Deze bedrijven zijn volgens de indiener onmisbaar voor het functioneren van het landelijk gebied.</p> <p>C. De indiener verzoekt om bij de aanleg, verandering of onderhoud van alle ontsluitingswegen rekening te houden met het materieel van cumelabedrijven.</p> <p>D. De indiener vraagt aandacht om bij de bedrijfslocaties van cumelabedrijven voldoende (buiten)opslagmogelijkheden toe te staan en dit expliciet te benoemen in de omgevingsvisie.</p> <p>E. De indiener pleit bij de bedrijfslocatie van cumelabedrijven voldoende mogelijkheden te creëren om energie op te wekken en op te slaan en dit expliciet te benoemen in de omgevingsvisie.</p> <p>F. In de visie komt de uitnodiging om het met elkaar te doen nadrukkelijk tot uiting. Indiener geeft aan als organisatie graag op deze uitnodiging in te willen gaan en te willen participeren bij de verdere uitwerking van de ambities.</p>	<p>A. De indiener maakt in haar zienswijze niet duidelijk welke 'in de omgevingsvisie vermelde ambities' zij op doelt. De mogelijkheden voor uitbreiding en nieuwvestiging van (agrarische) bedrijven in het buitengebied worden in de omgevingsvisie gebiedsspecifiek uitgewerkt. Op basis van het cultuurhistorische landschap en de water- en bodemcondities verschillen de mogelijkheden hiervoor per deelgebied. Dit is juist nadrukkelijk een resultaat van de in de omgevingsvisie vermelde ambities.</p> <p>B. Wij onderschrijven het belang van het bestaansrecht en de maatschappelijke waarde van cumelabedrijven in het buitengebied van de gemeente. Wij nemen kennis van deze opmerking, maar zullen het niet expliciet in de omgevingsvisie opnemen. Wij benoemen immers voor andere branches ook niet hun bestaansrecht en maatschappelijke waarde, en willen hierin één lijn trekken.</p> <p>C,D,E. De omgevingsvisie is een langetermijnvisie voor 2040 voor de gehele leefomgeving. We beschrijven welke doelen en ambities we nastreven. Bij een visie voor 2040 hoort een bepaald abstractieniveau. De concrete uitwerking volgt in andere plannen. Uw verzoek om rekening te houden met materiaal van cumelabedrijven bij ontsluitingswegen, om rekening te houden met voldoende (buiten)opslagmogelijkheden cq. -uitbreiding en om voldoende mogelijkheden om energie op te wekken en op te slaan nemen we mee in de uitwerking van de omgevingsvisie.</p> <p>F. Voor de uitvoering van de omgevingsvisie en de bijbehorende programma's onderstrepen wij het belang van samenwerking met u en andere partners. Daarom nemen wij kennis van uw aanbod om samen te (blijven) werken aan de opgaven en ambities vanuit de omgevingsvisie en nemen we dit ter harte.</p>

## Zienswijze 4 – Indiener 4

### 1. Thematisch

De indiener complimenteert de gemeente voor de totstandkoming van de ontwerp omgevingsvisie, met name de tijd en energie die gestoken is in de participatie, wat een goede basis heeft gelegd voor de ontwerp omgevingsvisie.

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vindt dat de ontwerp omgevingsvisie nog vrij abstract is.</p> <p>B. De indiener pleit voor het expliciet opnemen van het waarborgen van de Basiskwaliteit Natuur - niet alleen binnen natuurgebieden, maar juist ook in het landelijke en stedelijke gebied waar natuur niet de primaire functie is.</p> <p>C. Leidende principes zoals toekomstbestendig, natuurinclusief, klimaatadaptatie, circulair en functiecombinaties, landschapstype en groenblauwe dooradering komen volgens de indiener onvoldoende aan bod. Specifiek missen op p. 10 en 19 de natuuropgave.</p> <p>D. De koppeling met UPLG wordt niet benoemd en moet worden doorvertaald in alle ambities van de omgevingsvisie volgens de indiener.</p> <p>E. De indiener merkt op dat veel belangrijke keuzes worden doorgeschoven naar de programma's (en zodoende naar het college) en dat de omgevingsvisie nu te weinig sturend is. De indiener roept de gemeenteraad op om óf een lijst vast te stellen over beslissingen die zij zelf willen nemen óf veel specifiekere keuzes te maken in de omgevingsvisie.</p>	<p>A. De omgevingsvisie kent inderdaad een bepaald abstractieniveau. Concretere uitwerking vindt in de omgevingsprogramma's plaats.</p> <p>B. In strategische kernambitie 3 wordt nu beschreven dat we kiezen voor "Het realiseren van de noodzakelijke natuurontwikkeling, in lijn met landelijke en provinciale doelstellingen." Hieraan voegen we toe "en de Basiskwaliteit Natuur als belangrijk streven."</p> <p>C. Hoewel deze onderwerpen niet expliciet als leidende principes zijn benoemd in de omgevingsvisie, zijn al deze aspecten wel degelijk integraal onderdeel van de visie. Bijvoorbeeld als het gaat om landschapstypen: de indeling voor het buitengebied voor de gebiedsgerichte uitwerking is hierop gebaseerd en hier worden gebiedsspecifieke keuzes verbonden.</p> <p>D. Het UPLG vormde belangrijke input voor de omgevingsvisie. We voegen het UPLG toe aan het overzichtsschema (figuur 2) met de beleidsprocessen onder het kopje 'regionaal'.</p> <p>E. Het huidige abstractieniveau van de omgevingsvisie en de keuze om bepaalde zaken in de omgevingsprogramma's nader uit te werken, is een resultaat van het doorlopen (participatie)proces met bewoners, stakeholders, college en gemeenteraad. In principe gaan we met omgevingsprogramma's waarin ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die op de lijst van bindend advies staan, altijd naar de gemeenteraad. Zo houdt de raad altijd een sturende rol. We zullen dit nader benoemen in het uitvoeringshoofdstuk van de omgevingsvisie.</p>

## Kernambitie 1

### Wonen en voorzieningen

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener wil dat de ontwerp omgevingsvisie specificceert welke kaders bedoeld worden bij dat de kwaliteit van de leefomgeving meegroeit bij de ontwikkeling van de gemeente (Groen Groeit Mee). De indiener vermoedt dat hiermee recreatief groen en natuur gelijktijdig met de groei van de gemeente worden versterkt.</p> <p>B. De gemeente heeft zich gecommitteerd aan het Convenant Toekomstbestendig Bouwen met ambitieniveau brons, m.u.v. de ambities rondom de parkeernorm. De indiener is benieuwd naar de beweegredenen achter deze keuze en roept op om de aanbeveling uit het planMER te volgen en de parkeernorm te verlagen.</p> <p>C. De indiener pleit voor een volwaardige plek in de uitvoering van de omgevingsvisie voor bewonerscollectieven en -initiatieven.</p> <p>D. De indiener roept op om een concrete definitie van natuurinclusieve woningen op te nemen in de ontwerp omgevingsvisie, met bijvoorbeeld een puntensysteem.</p> <p>E. De indiener verzoekt om de 3-30-300 regel omtrent groen in (bestaande) stedelijke gebieden op te nemen.</p> <p>F. De indiener pleit voor het benoemen van het benutten van daken van zowel bestaande als nieuwbouwwoningen voor multifunctioneel gebruik (energieopwekking, warmtewinning uit regenwater, biodiversiteit etc). Hierbij adviseert de indiener om te benoemen dat de daken even stevig moeten zijn als de vloer van een nieuwe verdieping.</p>	<p>A. We doelen inderdaad op de ambitie zoals door de provincie Utrecht beschreven in Groen Groeit Mee: <i>“de ambitie om recreatief groen, natuur, water en landschap mee te laten groeien met het stijgende aantal woningen in de provincie Utrecht.”</i></p> <p>B. De gemeenteraad heeft besloten de uitzondering van de parkeernorm op te nemen. In de omgevingsvisie is dit besluit overgenomen.</p> <p>C. In het hoofdstuk ‘samenwerking’ beschrijven we hoe we samen met ketenpartners en inwoners uitvoering willen geven aan (de verdere uitwerking van) de omgevingsvisie. Bewonerscollectieven- en initiatieven vormen hier een belangrijk onderdeel van.</p> <p>D. Dit overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie. We nemen kennis van deze suggestie voor verdere uitwerking.</p> <p>E. De 3-30-300 regel is opgenomen in het convenant toekomstbesteding bouwen. Hierbij streven wij bij nieuwbouwwontwikkelingen naar niveau brons, wat voorschrijft dat 33% van een plangebied dient te voldoen aan de 3-30-300 regel. Voor de bestaande stedelijke omgeving zetten we in op een klimaatrobuuste inrichting van de openbare ruimte, waarbij de nadruk ligt op waterberging en het vergroenen van de dorpen, ter voorkoming van hittestress en wateroverlast. Hiertoe zullen we, ook bij verdichtingsprojecten, zuinig zijn op de bestaande groenstructuren in de dorpen, inzetten op het verwijderen van onnodige verharding en toezien op het creëren van voldoende schaduwrijke plekken.</p> <p>F. Het benutten van daken voor deze ambities wordt beschreven in de gebiedsgerichte uitwerkingen voor grote dorpen en kleine dorpen, onder andere als volgt: <i>“Er ligt een stevige opgave in kwaliteitsverbetering, verduurzaming en energiebesparing. Daarom zetten we in op het toekomstbestendig maken van de huidige woningvoorraad.”</i> De vereisten voor dakconstructies overstijgen het detailniveau van de omgevingsvisie.</p>

## Gezondheid

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener verzoekt de gemeente om in de omgevingsvisie concrete maatregelen op te nemen ter verbetering van de luchtkwaliteit en om te voldoen aan de WHO-advieswaarden uit 2021. Ook vraagt de indiener aandacht voor het ontmoedigen van houtstook.</p> <p>B. De indiener roept de gemeente op om te beschrijven op welke wijze wordt voldaan aan de wettelijke normen van licht, geur en geluid.</p> <p>C. De indiener pleit voor het opnemen van het weren van het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen op haar grondgebied, in het bijzonder rond kwetsbare locaties zoals woningen, scholen en ziekenhuizen.</p> <p>D. De indiener roept op tot het opnemen van het toepassen van ecologisch bermbeheer.</p>	<p>A. In strategische kernambitie 1 staat het volgende: <i>“We kiezen voor een goed woon- en leefklimaat waarin we zorg dragen voor het milieu. Dit betekent onder andere voldoende aandacht voor (externe) veiligheid en een aanvaardbaar niveau van geluid-, licht- en geurhinder.”</i> Hieraan voegen we toe: <i>“...dat voldoet aan de wettelijke kaders.”</i> De gemeenteraad heeft eerder besloten niet aan te sluiten bij het Schone Lucht Akkoord en daarmee ook niet te streven naar de WHO-advieswaarden uit 2021.</p> <p>B. De omgevingsvisie heeft een bepaald abstractieniveau. De ambitie om hieraan te voldoen is n.a.v. punt A aangescherpt, de uitvoering hiervan is onderdeel van verdere uitwerking.</p> <p>C. Hoewel dit specifieke punt het detailniveau van de omgevingsvisie overstijgt, kan dit worden gezien als onderdeel van wat wordt beschreven onder strategische kernambitie 1: <i>“We kiezen voor een goed woon- en leefklimaat waarin we zorg dragen voor het milieu”</i>.</p> <p>D. Wij zien dit als mogelijk kansrijke uitvoeringsmaatregel van het ‘vergroenen’ van dorpen en bedrijventerreinen en het versterken van ecologische verbindingen in het buitengebied, ambities die beide reeds zijn beschreven in de omgevingsvisie.</p>

## Water

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener stelt dat de ontwerp omgevingsvisie onvoldoende aandacht besteed aan drinkwaterverbruik en verzoekt concrete maatregelen op te nemen met betrekking tot waterkwaliteit voor zowel persoonlijk gebruik als voor agrarische activiteiten.</p>	<p>A. In de omgevingsvisie zijn een aantal (ruimtelijke) keuzes gemaakt die erop gericht zijn om droogte te bestrijden en op die manier bij te dragen aan het verminderen van het drinkwatergebruik. Het nemen van directe maatregelen t.b.v. een gedragsverandering m.b.t. waterverbruik bij particulieren en ondernemers overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie.</p>

## Kernambitie 2

### Mobiliteit

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener verzoekt de gemeente om deze inzet te verankeren in aanvullende maatregelen in de omgevingsvisie, zodat duurzame mobiliteitskeuzes daadwerkelijk worden gestimuleerd. Denk hierbij aan het verlagen van de parkeernormering, realisatie van autoluwe centra, voorrang duurzame vervoerswijzen bij (her)inrichting openbare ruimte, parkeerregulering en snelheidsverlaging op 50 km/u-wegen en waar mogelijk terugbrengen naar 30 km/u.</p>	<p>A. In de omgevingsvisie staan diverse ambities m.b.t. duurzame mobiliteit geformuleerd. De genoemde mogelijke maatregelen overstijgen het detailniveau van de omgevingsvisie. Dit soort zaken krijgt mogelijk uitwerking in het 'uitvoeringsplan mobiliteit': één van de beleidskaders die als nadere uitwerking van de omgevingsvisie dient te worden opgesteld en wordt benoemd in het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's'.</p>

### Energie en Klimaat

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener verzoekt de volgende zin aan te passen: <i>'We stimuleren duurzame energieopwekking via lokale initiatieven, zoals via energiecoöperaties.'</i> (p. 46). Indiener geeft aan dat een energiecoöperatie de enige realistische manier is voor zeggenschap in een dergelijk project.</p> <p>B. De indiener verzoekt het toevoegen van de volgende zin: <i>"We streven daarbij naar 100% lokale zeggenschap, met een minimum van 50%. Duurzame energieprojecten kennen aan het begin van het project de ingrijpendste besluiten voor de omgeving, en daarom moet de energiecoöperatie en de inwoners vanaf het begin zeggenschap respectievelijk inspraak hebben. Tot slot moet de coöperatie voor iedereen openstaan en democratisch gecontroleerd worden, zodat iedereen kan deelnemen aan de zeggenschap."</i></p> <p>C. De indiener stelt voor om de inzet op multifunctioneel ruimtegebruik bij energieopwek projecten te benoemen in de concept omgevingsvisie.</p> <p>D. De indiener vraagt of expliciet benoemd kan worden dat bij het clusteren van duurzame energieopwek op grote daken en in het buitengebied verwezen wordt naar zonnedaken en -velden.</p>	<p>A. <b>We voeren de gevraagde aanpassing door in het stuk.</b></p> <p>B. Dergelijke uitspraken overstijgen het detailniveau van de omgevingsvisie, maar vormen wel reeds onderdeel van het Beleidsplan grootschalige zonnevelden, waarin het 50% eigenaarschap al wordt benoemd. In het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's' benoemen we dat we dit beleidsplan de komende tijd willen gaan herijken. We nemen kennis van uw suggesties richting deze herijking.</p> <p>C. Ook hiervoor geldt dat richtlijnen m.b.t. meervoudig ruimtegebruik staan opgenomen in het Beleidsplan grootschalige zonnevelden.</p> <p>D. Onder strategische kernambitie 2 staat het volgende: <i>"Het clusteren van duurzame energieopwek op grote daken en in het buitengebied alsook voor het faciliteren van bottom-up initiatieven vanuit de dorpen."</i> <b>We vullen dit aan naar "duurzame energieopwek in de vorm van zonnepanelen".</b></p>

- E. De indiener uit zorgen over de keuze voor de Waardassackerpolder als potentiële locatie voor een grootschalige zonnenveld wegens de status als veenweidegebied. Twee andere locaties (onderzoeksgebieden 33 en 38 uit planMER Windenergie Utrecht) lijken hier geschiktere locaties te zijn. Hierbij pleit de indiener ook voor de goede inpassing en natuurinclusiviteit van het ontwerp. In deze gebieden zouden volgens de indiener ook een combinatie van zonne- en windenergie mogelijk zijn voor een evenwichtiger energiesysteem. Derhalve trekt de indiener de volgende bewering in twijfel: *'10. Wij maken ons energiesysteem qua netcapaciteit gereed voor de toekomst. We zorgen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen inspelen op het optimaliseren van het energiesysteem, bijvoorbeeld door zoveel mogelijk energie lokaal op te wekken en te gebruiken'*. De indiener verzoekt de onderzoeksgebieden met de gecombineerde inzet te onderzoeken en de keuze voor uitsluitend zonne-energie te onderbouwen.
- F. De indiener wijst op het opnemen van het benadrukken van het zorgvuldig inpassen van erfwindmolens, passend bij de natuurwaarden.
- G. De indiener verzoekt om (naast Natura2000-gebieden) ook NNN, weidevogelkerngebieden en ganzenrustgebieden uit te sluiten van energieopwekking, en dit ook op te nemen in de visiekaart op p. 22.
- H. De indiener mist onderbouwing waarom de gemeente van mening is dat de energieopgave goed samengaat met recreatie, cultuurhistorie en erfgoed.
- I. De indiener raadt aan om 1) de bewonersinitiatieven expliciet te benoemen en te betrekken in de warmtetransitie, 2) een plan in co-creatie op te stellen voor een bottom-up aanpak.

- E. De gebieden op de visiekaart waar grootschalige zonnenvelden onderzocht kunnen worden, zijn de 'ja, mits'-gebieden uit het Beleidsplan grootschalige zonnenvelden, zoals ook in de legenda beschreven. In het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's' benoemen we dat we dit beleidsplan de komende tijd willen gaan herijken. We nemen kennis van uw zorgen en suggesties richting deze herijking.
- F. Over erfmolens staat in de gebiedsspecifieke keuzes voor het buitengebied nu het volgende opgenomen: *"[...] deze zijn toegestaan, mits ze voldoen aan de regels zoals beschreven in Bestemmingsplan Buitengebied West en zorgvuldig worden ingepast met oog voor de landschappelijke waarden en natuurwaarden."*
- G. De gebieden op de visiekaart waar grootschalige zonnenvelden onderzocht kunnen worden, zijn de 'ja, mits'-gebieden uit het Beleidsplan grootschalige zonnenvelden, zoals ook in de legenda beschreven. In het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's' benoemen we dat we dit beleidsplan de komende tijd willen gaan herijken. We nemen kennis van uw zorgen en suggesties richting deze herijking.
- H. Het is de gemeente niet duidelijk naar welke uitspraak in de omgevingsvisie hier exact wordt verwezen. Hoewel de energieopgave in het buitengebied met de juiste inpassing goed kan bestaan naast recreatie en erfgoed, wordt in de omgevingsvisie geen direct verband gelegd.
- I. De suggesties overstijgen het detailniveau van de omgevingsvisie, maar worden meegenomen richting het warmteprogramma.

## Kernambitie 3

### Landschap en cultuurhistorie buitengebied

De indiener onderschrijft de ambitie omtrent het koesteren en versterken van de natuur en landschappen van harte.

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener pleit voor het expliciet opnemen dat er in NNN-gebieden geen ruimtelijke ontwikkelingen moeten plaatsvinden. Tevens moet het NNN worden afgemaakt, door bijvoorbeeld het toevoegen van de Groene Contour-percelen. Derhalve verzoekt de indiener een toelichting van hoe het NNN versterkt gaat worden.</p> <p>B. De indiener mist de Groene Contour-percelen op de visiekaart.</p> <p>C. De indiener roept de gemeente op om kennis te nemen van de Natuurvisie Utrecht 2050 en de aanbevelingen op te nemen in de omgevingsvisie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Het areaal laagveenmoerassen uit te breiden door gebieden samen te voegen en nieuwe laagveenmoerassen te ontwikkelen.</li> <li>b. De vermessing en verzuring van laagveenmoerassen te verminderen.</li> <li>c. Schoon kwelwater en neerslagwater te benutten</li> <li>d. Grondwater benedenstrooms van de wetlands te winnen</li> <li>e. De bodemdaling en peilverlaging rond de laagveenmoerassen te stoppen</li> <li>f. Te zorgen voor natuurlijke overgangen naar de flanken van de heuvelrug</li> <li>g. Recreatiezones aan te wijzen in het laagveenmoeras</li> <li>h. (Nieuwe)moerasbossen te ontwikkelen</li> <li>i. De waterlinie beter 'leesbaar' te maken in de landschap</li> </ol> <p>D. De indiener onderstreept het belang van een goede zonering van recreatie en natuur, ook in de toekomst. Deze moet hand in hand gaan met de ontwikkeling van nieuwe groene gebieden en recreatiemogelijkheden. Nu wordt het Plassengebied benoemd in het kader van zonering, maar de indiener pleit voor een bredere uitleg in de omgevingsvisie.</p> <p>E. De indiener ziet natuurontwikkeling als een kans, terwijl het nu als verplichting klinkt. Derhalve ziet de indiener potentie in het benoemen van de omgeving van Botshol, waar boeren actief met agrarisch</p>	<p>A. In de omgevingsvisie wordt beschreven dat de gemeente haar NNN-gebieden en weidevogelkerngebieden zorgvuldig wil beschermen. De gemeente wil per initiatief (en in samenspraak met bijvoorbeeld provincie) beoordelen of deze ruimtelijke ontwikkeling strijdig is met het beschermen van de natuurwaarden in deze gebieden. Voor de manier waarop wij de NNN willen versterken, werken wij nauw samen met de provincie. In de gebiedsgerichte uitwerkingen worden actuele ontwikkelingen in dit kader benoemd.</p> <p>B. We voegen de Groene Contour-percelen toe aan de visiekaart. Binnen De Ronde Venen liggen deze percelen allen in het deelgebied 'veenweidelandschap'. In de gebiedsgerichte uitwerkingen voor het veenweidelandschap staat nu "Gezamenlijk vormen [natuur en landbouw] de drager van het landschap, waarbij we op strategische plekken kiezen voor iets meer nadruk op natuur om robuuste natuurlijke verbindingen te realiseren." Dit scherpen we aan naar: "Gezamenlijk vormen [natuur en landbouw] de drager van het landschap, waarbij we op strategische plekken, zoals de zogeheten Groene Contour-percelen van de provincie Utrecht, kiezen voor iets meer nadruk op natuur om robuuste natuurlijke verbindingen te realiseren."</p> <p>C. Deze aanbevelingen overstijgen het detailniveau van de omgevingsvisie, maar sluiten mogelijk goed aan bij de diverse ambities in de omgevingsvisie m.b.t. natuurontwikkeling en vernatting.</p> <p>D. De zonering is zeer uitgebreid beschreven en omschreven in het Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen. Vanwege het abstractieniveau van de omgevingsvisie kiezen we er hier voor om een beknopte beschrijving op te nemen.</p> <p>E. Onder 'strategische kernambitie 3' staat enerzijds beschreven dat we de noodzakelijke natuurontwikkeling realiseren in lijn met landelijke en provinciale doelstellingen. Dit doen wij om helder te zijn over dat wij ook een verplichting hebben vanuit hogere overheden. Daarnaast beschrijven wij juist ook koppelkansen te zien voor natuurontwikkeling met onder andere vernatting en recreatie en die ook te willen aangrijpen.</p>

<p>natuurbeheer zijn, wat bijdraagt aan een rijk weidevogelleven, als kwaliteit die de gemeente wil koesteren en versterken.</p> <p>F. De indiener vraagt voor het opnemen van natuurinclusieve (kringloop)landbouw, landschapselementen en groenblauwe dooradering.</p> <p>G. De indiener onderstreept het belang dat niet alle VAB-locaties worden herontwikkeld tot wonen, maar ook voor duurzame landbouw of natuur.</p>	<p>F. Dit zien wij als mogelijke kansrijke maatregelen om te werken aan de ambitie voor een <i>'toekomstbestendig, robuust buitengebied waarin zowel water en bodem als het (agrarisch) cultuurhistorisch landschap leidend zijn'</i>.</p> <p>G. We nemen uw aandachtspunt mee in de uitwerking van de Visie Vrijkomende Agrarische Bebouwing zoals benoemd in het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's'.</p>
--	--

## 2. Gebiedsgerichte uitwerkingen

### Dorpen

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vraagt duidelijkheid over:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Waar 4.800 woningen concreet zullen worden gerealiseerd;</li> <li>Hoeveel inbreiding per kern wordt voorzien;</li> <li>En hoeveel woningen gepland zijn binnen de uitbreidingslocaties in Mijdrecht en Abcoude?</li> </ol> <p>B. Tevens verneemt de indiener graag hoe de geplande uitbreidingslocatie aan de westzijde van Hofland zich verhoudt tot het weidevogelkerngebied.</p> <p>C. De indiener vraagt aandacht voor waar mogelijk hoger wordt gebouwd dan vier lagen, zodat er veel ruimte voor groen behouden blijft.</p>	<p>A.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Voor nog niet alle 4.800 woningen is bekend waar deze concreet zullen worden gerealiseerd. Op de visiekaart staan de woningbouwlocaties tot 2030 en de onderzoekslocaties voor inbreiding en uitbreiding (na 2030) geduid.</li> <li>De hoeveelheid inbreiding per kern dient nader te worden uitgewerkt.</li> <li>Voor de uitbreiding tot 2030 gaat het in Mijdrecht (Oosterland) om circa 800 woningen. In Abcoude (BON-gronden) wordt tot 2030 momenteel uitgegaan van 285 tot 300 woningen. Voor de uitbreidingen na 2030 geldt zowel in Mijdrecht (Hofland West) als Abcoude (Abcoude Zuidoost) dat het gaat om onderzoekslocaties waarvan nu nog niet bekend is hoeveel woningen hier komen. Dit wordt nader onderzocht.</li> </ol> <p>B. De ligging van deze onderzoekslocatie bij weidevogelkerngebied zal een belangrijk onderdeel vormen van het nog uit te voeren onderzoek. Hieruit zal moeten blijken hoe dit zich tot elkaar verhoudt.</p> <p>C. Het borgen van voldoende groen vormt (o.b.v. het principe 'Groen Groeit Mee') altijd een belangrijk aandachtspunt. Ook bij woningbouw hoger dan vier lagen. Per locatie zal worden onderzocht hoe hoog gebouwd kan worden met efficiënt gebruik van de beschikbare ruimte als uitgangspunt.</p>

## Werklocaties

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener benoemt dat bij energieopwekking op bedrijventerreinen niet enkel wordt ingezet op zoveel mogelijk opwek, maar op het stimuleren van energiedeling tussen ondernemers en buurten.</p> <p>B. De indiener pleit om de ambitie om bedrijventerrein Mijdrecht toekomstbestendig te maken door toevoegen van een 150KV-station en een energiehub breder te trekken door ook in te zetten op direct gebruik van lokaal opgewekte energie. Ook vraagt indiener om bij de realisatie van het station natuurinclusief bouwen als uitgangspunt te nemen.</p>	<p>A. Dit is in de gebiedsgerichte uitwerkingen voor Bedrijventerrein Mijdrecht en lokale bedrijventerreinen reeds belegd met de ambitie voor 'energiehubs'.</p> <p>B. De gemeente neemt kennis van deze suggesties en neemt ze mee als aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de energiehub op Bedrijventerrein Mijdrecht.</p>

## Buitengebied

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener ziet graag de aanbevelingen omtrent de KRW-doelen vanuit het planMER uitgewerkt in gebiedsspecifieke maatregelen in de concept omgevingsvisie.</p> <p>B. De indiener pleit ervoor om vezelteelt te benoemen in de concept omgevingsvisie.</p> <p>C. De indiener stelt voor om de omvorming van puur Engels raaigas naar meer kruidenrijke graslanden te benoemen.</p>	<p>A. In de gebiedsspecifieke keuzes voor het gehele buitengebied staat het volgende: <i>"We werken samen met Waterschap Amstel, Gooi en Vecht in het kader van de Europese Kader Richtlijn Water (KRW) aan het verbeteren van de waterkwaliteit in de aangewezen KRW-oppervlaktewaterlichamen. Hiervoor zijn de afgelopen jaren al stappen gezet, onder andere in de Vinkeveense Plassen. Om schoon en gezond water voor mens, dier en natuur te (blijven) waarborgen, zetten we samen met het waterschap deze positieve ontwikkeling graag voort."</i> In de verschillende deelgebieden kunnen andere maatregelen wenselijk zijn (en verschillende overheden het bevoegd gezag zijn). We kiezen er daarom voor om dit niet zelf voor de verschillende gebieden uit te werken, maar juist de samenwerking op te blijven zoeken en per geval in overleg te treden wat nodig is.</p> <p>B. Dit is een van de mogelijk kansrijke alternatieve verdienmodellen voor de agrarische sector, waarvan het belang op meerdere plekken in de omgevingsvisie wordt beschreven.</p> <p>C. Wij zien dit als mogelijk kansrijke uitvoeringsmaatregel van het 'vergroenen' van dorpen en bedrijventerreinen en het versterken van ecologische verbindingen in het buitengebied, ambities die beide reeds staan beschreven in de</p>

## Plassengebied

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener mist op p. 78 in de passage 'Het gebied... bijzondere plant- en diersoorten' de ecologische verbindingsrol van de Vinkeveense Plassen.</p> <p>B. De indiener mist de volgende drukfactoren op natuurwaarden in de tekst: 'illegale bebouwing op de legakkers, pleziervaart, dagrecreatie, verblijfsrecreatie, verkeer, lozingen in het oppervlaktewater, stikstofdepositie en de cumulatie effecten daarvan.'</p> <p>C. De indiener vraagt de gemeente aan te geven welke maatregelen worden genomen om bovenstaande drukfactoren te beperken en de biodiversiteit te beschermen.</p> <p>D. De indiener vraagt om aan te geven hoe de gemeente de waterkwaliteit structureel zal verbeteren.</p> <p>E. De indiener vraagt de gemeente expliciet te benoemen hoe zij actief zal optreden tegen illegale bebouwing.</p> <p>F. De indiener vraagt te verhelderen wat bedoeld wordt met 'ontwikkeling' in de volgende passage: 'De voornaamste opgave in het Plassengebied is het creëren van een goede balans tussen de recreatieve aantrekkingskracht van de plassen en het beschermen van de cultuurhistorische en natuurlijke waarden van het gebied. Dit betekent dat gezocht dient te worden in een balans tussen rust en reuring, behoud en ontwikkeling en (jaarrond) aanbod voor zowel eigen inwoner als recreant van buitenaf.'</p> <p>G. De indiener vraagt te verhelderen wat bedoeld wordt met 'het verminderen van de hoeveelheid bomen' op de legakkers en waar dit is opgenomen in het Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen.</p>	<p>A. Er staat nu beschreven "De Vinkeveense Plassen zijn een KRW- oppervlaktewaterlichaam en maken vrijwel geheel deel uit van Natuur Netwerk Nederland." We voegen hieraan toe "...en hebben een belangrijke ecologische verbindingsrol."</p> <p>B. We vullen de drukfactoren in de tekst aan.</p> <p>C. Hierover is meer informatie te vinden in het Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen.</p> <p>D. Hierover is meer informatie te vinden in het Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen.</p> <p>E. Hierover is meer informatie te vinden in het Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen.</p> <p>F. Hierover is meer informatie te vinden in het Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen. Wat (ruimtelijke) 'ontwikkeling' kan en mag inhouden is onder andere afhankelijk van de betreffende zone.</p> <p>G. Bomen op legakkers kunnen door hun wortels de kwetsbare legakkers beschadigen en instabiel maken. Het is daarom wenselijk om de hoeveelheid bomen op de legakkers op termijn te verminderen. Dit krijgt in het Bestemmingsplan Vinkeveense Plassen uiting doordat op meerdere plekken staat beschreven dat het planten van bomen zonder omgevingsvergunning niet is toegestaan.</p>

### 3. Uitvoering

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vraagt in deze omgevingsvisie uitspraken te doen over hoe de gemeente de bestuurlijke afwegingsruimte m.b.t. milieuaspecten als geur, geluid, trillingen en licht wil benutten voordat de omgevingsvisie definitief wordt vastgesteld.</p> <p>B. De indiener vraagt de gemeente omgevingswaarden op te stellen voor de volgende aspecten van de leefomgeving: duisternis, stilte, gezonde lucht, bodemkwaliteit en schoon water.</p> <p>C. De indiener vraagt de gemeente om in de omgevingsvisie aandacht te besteden aan de Wet Versterking Participatie en het uitdaagrecht expliciet op te nemen in de omgevingsvisie.</p> <p>D. De indiener vraagt de gemeente om in de omgevingsvisie aandacht te besteden aan de wijze waarop participatie plaatsvindt bij ruimtelijke projecten die worden geïnitieerd door derden.</p> <p>E. De indiener vraagt de gemeente in de omgevingsvisie te verduidelijken wat zij met de uitkomsten van de PlanMER heeft gedaan of gaat doen.</p>	<p>A. N.a.v. uw eerdere suggestie in deze zienswijze voegden wij in strategische kernambitie 1 toe aandacht voor (externe) veiligheid en een aanvaardbaar niveau van geluid-, licht- en geurhinder dient te voldoen aan de wettelijke kaders. Hiermee is uw vraag reeds in de omgevingsvisie belegd en nemen wij dit hier niet nogmaals op.</p> <p>B. Dit overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie. We nemen uw aanbeveling mee in de verdere uitwerking van de omgevingsvisie.</p> <p>C. De participatie met inwoners wordt in het hoofdstuk 'samenwerking' reeds beschreven. Dat hierbij de vastgestelde Wet Versterking Participatie van kracht is en inwoners gebruik kunnen maken van hun uitdaagrecht, staat daarbij buiten discussie.</p> <p>D. Het participatiebeleid van de gemeente (onder andere voor ruimtelijke projecten geïnitieerd door derden) staat reeds <a href="#">op de website</a> beschreven.</p> <p>E. Deze informatie is terug te vinden in bijlage 11 van de plan-MER (pagina 381)</p>

### Zienswijze 5 – Indiener 5

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener spreekt waardering uit de inzet op het STOMP-principe en het zoeken van de verbinding met de tramlijn in Uithoorn.</p> <p>B. De indiener geeft aan dat de gemeente voor veel van de (OV)-maatregelen afhankelijk is van andere overheden en vraagt de gemeente hiermee rekening te houden in de verdere uitwerking van de omgevingsvisie in programma's.</p>	<p>A. De gemeente is blij te horen dat deze keuze door indiener wordt onderschreven.</p> <p>B. De gemeente is zich hiervan bewust en spreekt in de omgevingsvisie haar ambitie uit. Dit is gedaan in samenspraak met andere overheden, maar wij zijn ons er zeker van bewust dat ook richting programma's en uitvoering deze afhankelijkheid er is.</p>

<p>C. De indiener geeft aan dat met de invoering van de vrachtwagenheffing in 2026 een deel van het verkeersprobleem mogelijk al zal worden opgelost. Tegelijkertijd zal de ontwikkeling van bedrijventerrein De Bocht bij Mijdrecht (een deel van) deze capaciteit weer gaan invullen.</p> <p>D. De indiener geeft aan dat flankerend parkeerbeleid als beleidsinstrument in de omgevingsvisie volledig lijkt te ontbreken en verzoekt de gemeente daar in de uitwerking van de omgevingsvisie aandacht aan te besteden.</p>	<p>C. Als gemeente denken wij dat de vrachtwagenheffing juist een negatief effect gaat hebben op de verkeersdruk op de N201. In tegenstelling tot het rijkswegennet, is de heffing slechts op een beperkt deel van de N201 van toepassing. Hierdoor verwachten wij dat de N201 met name voor vrachtverkeer vanuit Schiphol en Aalsmeer aantrekkelijker gaat worden. Deze zorg hebben wij 4 juni 2024 schriftelijk met u gedeeld. Naar aanleiding hiervan zijn geen wijzigingen meer doorgevoerd in het plan voor de invoering van vrachtwagenheffing.</p> <p>D. Op dit moment is er geen draagvlak om het parkeerbeleid aan te passen. Wel wordt momenteel al per nieuwbouwproject gekeken wat de mogelijkheden zijn om de parkeernorm aan te passen. Mocht het parkeerbeleid in de toekomst veranderen, kan dit worden meegenomen in een periodieke herijking van de omgevingsvisie.</p>
---	---

## Zienswijze 6 – Indiener 6

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vraagt de gemeente gezondheid expliciet te benoemen als doelstelling bij ruimtelijke keuzes en hierbij concrete gezondheidsdoelen te formuleren.</p> <p>B. De indiener adviseert de gemeente ambities op te nemen en ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan WHO-advieswaarden voor luchtkwaliteit en geluid, naast de wettelijke normen.</p> <p>C. De indiener vraagt de gemeente ambities te formuleren met betrekking tot houtstookvrij worden.</p>	<p>A. Gezondheid is een expliciet doel in de omgevingsvisie, daarom is integrale strategische kernambitie 1 ook 'groen en gezond wonen in levendige en betrokken dorpen'. Het is de gemeente niet helemaal duidelijk wat indiener bedoelt met 'concrete gezondheidsdoelen'. De strategische kernambitie wordt uitgewerkt in concretere keuzes, die onder andere de gezondheid van inwoners ten goede komen.</p> <p>B. In strategische kernambitie 1 staat het volgende: <i>"We kiezen voor een goed woon- en leefklimaat waarin we zorg dragen voor het milieu. Dit betekent onder andere voldoende aandacht voor (externe) veiligheid en een aanvaardbaar niveau van geluid-, licht- en geurhinder."</i> Hieraan voegen we toe: <i>"...dat voldoet aan de wettelijke kaders."</i> De gemeenteraad heeft eerder besloten niet aan te sluiten bij het Schone Lucht Akkoord en daarmee ook niet te streven naar de WHO-advieswaarden uit 2021.</p> <p>C. Houtstook overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie, maar vormt een aandachtspunt in verdere uitwerking. Het is in de omgevingsvisie onder andere geborgd door de keuze voor de 'versterking van de gezonde leefomgeving': het terugdringen van houtstook is hier een mogelijke uitwerking van.</p>

<p>D. De indiener vraagt de gemeente in de omgevingsvisie expliciet aandacht te besteden aan het rookvrij maken van bijvoorbeeld schoolpleinen en maatschappelijke voorzieningen.</p> <p>E. De indiener vraagt gezondheid te verankeren in de uitvoering in omgevingsprogramma's en/of hiervoor een apart programma gezonde leefomgeving te maken.</p>	<p>D. Het rookvrij maken van schoolpleinen en maatschappelijke voorzieningen overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie, maar vormt een aandachtspunt in verdere uitwerking. Het is in de omgevingsvisie onder andere geborgd door de keuze voor de 'versterking van de gezonde leefomgeving': het rookvrij maken van deze plekken is hier een mogelijke uitwerking van.</p> <p>E. Gezondheid zal een belangrijk onderdeel vormen van de nog uit te werken omgevingsprogramma's. Op dit moment staat een dergelijk apart programma (nog) niet op de planning.</p>
--	--

## Zienswijze 7 – Indiener 7

### Algemeen

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener complimenteert de gemeente met het rijke voortraject en een compact en helder gestructureerde omgevingsvisie.</p> <p>B. De indiener geeft aan dat de planhorizon van de omgevingsvisie op 2040 ligt, terwijl dit in de provinciale omgevingsvisie 2050 is. Vooral opgaven rond natuur en water vragen om een lange(re) adem.</p> <p>C. De indiener stelt voor om, gezien de ligging van de gemeente, ook om reactie op de omgevingsvisie te vragen bij de provincie Noord-Holland.</p> <p>D. De indiener vraagt om een overzichtstabel waarin de schuurpunten, te maken keuzes en mogelijke koppelingen van ontwikkelingen worden weergegeven.</p> <p>E. De indiener vraagt alle teksten voor het landelijk gebied te toetsen aan de 'bijna 100%-versie' van het UPLG en het Impulsprogramma Kaderrichtlijn Water.</p>	<p>A. De gemeente bedankt indiener voor dit compliment.</p> <p>B. in de omgevingsvisie is bewust vroeg in het proces gekozen voor een tijdshorizon tot 2040, onder andere vanwege de woningbouwambities die ook deze tijdshorizon hebben. Gezien het karakter als 'levend document' zal bij een eerstvolgende herijking gekeken worden of de planhorizon kan worden opgeschoven naar 2050.</p> <p>C. De ontwerp omgevingsvisie heeft gedurende 8 weken ter inzage gelegen. In die periode heeft de provincie Noord-Holland niet van haar reactiemogelijkheid gebruik gemaakt.</p> <p>D. In het proces van de totstandkoming van de omgevingsvisie is het "Raamwerk De Ronde Venen 2040" opgesteld. De gevraagde informatie is hier terug te vinden.</p> <p>E. In de analysefase is het UPLG meegenomen als opgave en vertrekpunt bij het opstellen van deze omgevingsvisie. Zover ons bekend is wat in deze omgevingsvisie wordt beschreven niet in strijd met wat wordt beschreven in het UPLG (of het Impulsprogramma Kaderrichtlijn Water). We blijven hierover bij verdere uitwerking graag in gesprek om dit verder te concretiseren.</p>

## Inleiding

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
A. De indiener vraagt om in het hoofdstuk 'milieu- en omgevingseffecten in beeld '(significante) effecten' te vervangen door '(significante) nadelige effecten'	A. <b>We voeren deze aanpassing door in de tekst.</b>

## Toekomstverhaal

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vraagt om een sterkere benadrukking van de wisselwerking tussen stad en land en het verbeteren van de bereikbaarheid d.m.v. nieuwe fiets- en wandelverbindingen.</p> <p>B. De indiener vraagt om concrete duiding van 'klimaatrobuuste en toekomstbestendige landbouw' en 'innovatieve agrariërs'.</p> <p>C. De indiener vraagt om in de omgevingsvisie te benoemen dat de betekenis en ruimte voor natuur in het buitengebied toeneemt.</p> <p>D. De indiener acht het terugbrengen van een directe busverbinding richting Utrecht Centraal niet reëel, mogelijk wel naar een ander deel van Utrecht.</p> <p>E. De indiener vraagt aan de opsomming complexe opgaven ook natuur en water toe te voegen.</p> <p>F. De indiener vraagt om aan het toekomstverhaal teksten toe te voegen als "Dat de agrarische sector hun stikstofemissies sterk heeft gereduceerd", "Dat de basiskwaliteit natuur op agrarische percelen is toegenomen", "Waterkwaliteit is verbeterd" en "Dat de natuur in Natura 2000 en NNN zich heeft weten te herstellen als gevolg van het 'meebewegen met de opgaven'".</p>	<p>A. Deze keuzes komen aan bod in een ander deel van de omgevingsvisie. In de gebiedsspecifieke keuzes voor alle dorpen, de grote dorpen en de kleine dorpen wordt dit beschreven. Ook op de 3D tegels wordt dit weergegeven.</p> <p>B. <b>We voegen de begrippen toe aan de begrippenlijst van de omgevingsvisie.</b></p> <p>C. Dit wordt in de omgevingsvisie momenteel op diverse plekken reeds beschreven, onder andere in de kenschets van het deelgebied buitengebied: "Daarbij ligt er een opgave om met het werken aan een toekomstbestendige, duurzame landbouw tegelijkertijd meerdere doelen te dienen, zoals het bijdragen aan de natuurversterkingsopgave, het beter vasthouden van water, het versterken van de biodiversiteit."</p> <p>D. In het toekomstverhaal van de omgevingsvisie wordt het volgende beschreven: "We hebben ons ingezet om de directe busverbinding richting Utrecht terug te brengen." De gemeente beoogt dus niet per se een verbinding naar Utrecht Centraal, een ander deel van Utrecht is mogelijk.</p> <p>E. <b>We voeren deze aanpassing door in de tekst.</b></p> <p>F. De teksten van het toekomstverhaal zijn eerder door de gemeenteraad vastgesteld als onderdeel van "Koers De Ronde Venen 2040". Omdat dit relatief grote toevoegingen betreft, voeren we deze niet door in de omgevingsvisie.</p>

## Uitdagingen en kansen

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vraagt aan te geven dat “de landbouwtransitie en het herstel van het ecohydrologische systeem kunnen bijdragen om de cultuurhistorische waarde te verhogen”.</p> <p>B. De indiener geeft aan dat de zin “Ook de koppeling tussen woningbouw en mobiliteit vraagt om keuzes: laten we de groei van de gemeente sterk verbinden aan de ov-bereikbaarheid of grijpen we nieuwbouwwontwikkelingen aan om meer actieve en duurzame mobiliteitsopties te stimuleren, zoals de fiets of de elektrische auto?” Lijkt te suggereren dat het OV geen duurzame mobiliteitsoptie is.</p>	<p>A. De gemeente herkent zich in deze kans. In de omgevingsvisie is dit onder andere belegd in de gebiedsspecifieke keuzes voor het gehele buitengebied, waar staat beschreven dat in de toekomst “zowel water en bodem als het (agrarisch) cultuurhistorisch landschap leidend zijn bij ruimtelijke keuzes.”</p> <p>B. We passen de betreffende zin aan: “Ook de koppeling tussen woningbouw en mobiliteit vraagt om keuzes: laten we de groei van de gemeente sterk verbinden aan de ov-bereikbaarheid of grijpen we nieuwbouwwontwikkelingen aan om mobiliteitsopties als de fiets en de elektrische auto te stimuleren?”</p>

## Visiekaart

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vindt dat de al in ontwikkeling zijnde groene ontwikkelingen (Marickenland, Blauwe Krans, Botshol en andere NNN) onvoldoende uit de kaart naar voren komen.</p> <p>B. De indiener vindt dat het watersysteem met boezemwateren, plassen, het Amsterdam-Rijnkanaal en het slotenpatroon onvoldoende tot uiting komen.</p> <p>C. De indiener vraagt aandacht voor het versterken van groenblauwe structuren d.m.v. het benutten van boezemwateren.</p> <p>D. De indiener ziet bij verdere uitwerking kansen om dorpsgroenvoorzieningen te benutten voor ecologische verbindingen naar het buitengebied.</p> <p>E. De indiener geeft aan bij een aantal kleine kernen en bedrijventerreinen de aandacht voor aanvullend groen (verwijzend naar de dorpsgroenvoorzieningen) te missen.</p>	<p>A. Op de kaart worden de ontwikkelingen rond Marickenland, Botshol en overige NNN d.m.v. de groene pijlen (doorontwikkelen ecologische verbindingzone en natuurgebieden [...]) weergegeven. De Blauwe Krans is als volledige zone op de kaart weergegeven omdat deze ontwikkeling breder is dan natuurontwikkeling alleen.</p> <p>B. Op de visiekaart keuzes zijn gemaakt welke aspecten worden weergegeven t.b.v. de leesbaarheid. Hierbij is ervoor gekozen het watersysteem op de achtergrond weer te geven.</p> <p>C. In de omgevingsvisie wordt op meerdere plekken de ambitie uitgesproken om robuuste natuurlijke verbindingen te realiseren, te werken aan KRW-doelen en de landschappelijke kwaliteit te verbeteren. Het benutten van de boezemwateren is een mogelijke uitwerking van al deze ambities.</p> <p>D. De gemeente neemt kennis van deze kans en zal dit als aandachtspunt meenemen bij verdere uitwerking.</p> <p>E. Ook in de kleinere kernen waar geen dorpsgroenvoorzieningen op worden weergegeven wordt ingezet op vergroening (zie daarvoor de labels bovenaan de kaart, met het symbool voor ‘vergroenen bebouwd gebied t.b.v. gezondheid en biodiversiteit). Op bedrijventerrein Mijdrecht wordt dit icoon nog extra</p>

<p>F. De indiener vraagt waarom het fietspad langs de Geuzensloot niet op de kaart staat, terwijl de gemeente zich daar momenteel voor inzet.</p> <p>G. De indiener geeft aan de N291 met de twee aansluitingen te missen op de kaart.</p> <p>H. De indiener geeft aan dat de kaart een laag bevat met 'groenblauwe bolletjes' die in de legenda niet wordt verklaard.</p> <p>I. De indiener vraagt of het een bewuste keuze is om de buitenplaatszone niet op te nemen op de visiekaart i.v.m. een te volle kaart.</p> <p>J. De indiener geeft aan dat een aanzienlijk deel van het agrarisch cultuurlandschap is aangemerkt als zoekgebied voor zonne-energie en dit een belangrijk aandachtspunt vormt.</p>	<p>toegevoegd aan de kaart.</p> <p>F. Het fietsroutenetwerk op de visiekaart is indicatief, zo staat dit ook in de legenda vermeld. In het geval van dit fietspad geldt dat het gaat om het versterken van de oost-westverbinding. Deze verbinding zou langs de N201, de Geuzensloot of via de Baambrugse Zuwe kunnen lopen. De verbinding is op kaart indicatief weergegeven langs de N201, maar is dus indicatief. De gemeente heeft aangegeven dat zij de verbinding langs de Geuzensloot kansrijk vindt.</p> <p>G. De gemeente gaat er vanuit dat indiener de N201 bedoelt. Het klopt dat de N201 niet expliciet op de visiekaart wordt aangegeven: er is gekozen hier het fietsnetwerk en de OV-as uit te lichten als verbindingen over en langs de N201.</p> <p>H. Het is de gemeente niet duidelijk naar welke kaartlaag wordt verwezen. Na een extra controle blijken alle arceringen in de kaart ook in de legenda te zijn opgenomen.</p> <p>I. Het klopt dat op de visiekaart keuzes zijn gemaakt welke aspecten worden weergegeven t.b.v. de leesbaarheid. Er is in het geval van de buitenplaatszone gekozen dit verder uit te werken in de gebiedsspecifieke keuzes voor het Angstel- en Geinlandschap (en verbeelding op bijbehorende 'tegel').</p> <p>J. De gebieden op de visiekaart waar grootschalige zonnevelden onderzocht kunnen worden, zijn de 'ja, mits'-gebieden uit het Beleidsplan grootschalige zonnevelden, zoals ook in de legenda beschreven. In het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's' benoemen we dat we dit beleidsplan de komende tijd willen gaan herijken. We nemen kennis van uw zorgen en suggesties richting deze herijking.</p>
--	--

## Strategische kernambities

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener geeft aan dat een OV-knooppunt bij Amstelhoek niet aannemelijk is en eerder de vorm van een multimodale lokale hub zal hebben.</p> <p>B. De indiener raadt de gemeente aan om voor de OV-as ook een vrijliggende busbaan over het oude spoortracé tot Vinkeveen te onderzoeken, al dan niet in combinatie met een fietspad.</p>	<p>A. In de omgevingsvisie staat nu "het opwaarderen van Amstelhoek tot ov-knooppunt". We passen dit aan naar "het opwaarderen van Amstelhoek tot multimodale hub".</p> <p>B. De gemeente gaat onderzoeken waar vrijliggende infrastructuur voor het openbaar vervoer en de fiets mogelijk is. Een busbaan over het Spoortracé tussen Mijdrecht en Vinkeveen wordt vooralsnog niet als kansrijk gezien.</p>

- C. De indiener spreekt twijfels uit of de maatregelen op de N201 voor de OV-as voldoende zijn om toekomstige doorstroming te waarborgen.
- D. De indiener geeft aan dat weidevogelkerngebieden niet expliciet in de omgevingsvisie worden benoemd.
- E. De indiener geeft aan dat woningbouwambities alleen kunnen worden gerealiseerd als stikstofreductie is bewerkstelligd.
- F. De indiener geeft aan dat agrariërs ook een belangrijke rol hebben in landschapsbeheer en natuurkwaliteit.
- G. De indiener geeft aan dat naast het werken aan de noodzakelijke natuurontwikkeling, ook gewerkt dient te worden aan het behoud en herstel van de natuurkwaliteit.
- H. De indiener geeft aan dat naast het koesteren van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde, deze (waar van toepassing) ook hersteld zou moeten worden.
- I. De indiener vindt de woningbouwambitie van 4800 woningen tot en met 2040 fors: de meest recente cijfers wijzen op een behoefte van 3000-3500 woningen. De extra woningen zouden vooral voor de regio Amsterdam worden gebouwd.
- J. De indiener geeft aan dat vanuit mobiliteit de woningbouwuitbreidingen aan de westzijde van de gemeente geen optie zijn omdat de N201 met de aanleg van 'De Bocht' al vol zit.
- K. De indiener vraagt zich af of het 'verbreden van het economisch profiel door meer in te zetten op recreatie en toerisme' past in de regionale visie.

- C. De gemeente gaat hierover graag met de indiener in gesprek.
- D. De weidevogelkerngebieden zijn opgenomen in de visiekaart en onder de gebiedsspecifieke keuzes voor het gehele buitengebied wordt de volgende keuze beschreven: *"We dragen zorg voor de zorgvuldige bescherming van onze NNN-gebieden en weidevogelkerngebieden."*
- E. Hoewel de gemeente dit erkent, is dit beredeneerd vanuit de huidige situatie: de omgevingsvisie heeft een horizon op 2040. Om niet teveel 'tijdelijkheid' in de omgevingsvisie te hebben, worden dergelijke randvoorwaarden niet opgenomen in de omgevingsvisie.
- F. Dit is onder strategische kernambitie 3 reeds belegd in het de volgende uitspraak: *"Een toekomstbestendig buitengebied, met de landbouw als drager en hoeder van de kwaliteit van het buitengebied"*. Landschap en natuur zijn onderdeel van deze kwaliteit van het buitengebied.
- G. Momenteel staat opgenomen in de omgevingsvisie: *"Het realiseren van de noodzakelijke natuurontwikkeling, [...]". We passen dit aan naar "Het realiseren van de noodzakelijke natuurontwikkeling en behoud en herstel van natuurkwaliteit, [...]"*.
- H. In de omgevingsvisie staat momenteel: *"Het koesteren van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde". We passen dit aan naar: "Het koesteren en herstellen van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden"*.
- I. De gemeenteraad heeft de woningbouwambitie van 4800 woningen in 2020 al vastgesteld. Dit getal staat tevens in de dit jaar vastgestelde woonvisie en is ook opgenomen in de Woondeal U10 (2023).
- J. De gemeente is zich bewust van de beperkte capaciteit van de N201. Met de aangewezen woningbouwlocaties wordt zo goed mogelijk gebruikgemaakt van de beschikbare capaciteit en worden bestaande knelpunten zo veel mogelijk ontzien. Met een integrale aanpak zien wij kansen om nieuwe ontwikkelingen bij te laten dragen aan het vergroten van het fiets en ov gebruik in nieuwe ontwikkelingen en het bestaand stedelijk gebied. De gemeente gaat hierover graag met de indiener in overleg.
- K. In het Integraal Ruimtelijk Programma van de U10. Doelstelling van het IRP is onder andere de ambitie beschreven om het landschap toegankelijker te maken en ruimte te bieden aan recreatie voor de groeiende bevolking. Voorbeeld daarvan is het ontwikkelen van de Blauwe Krans van de Stelling van Amsterdam en ook extra vaarroutes voor recreatie en verbrede landbouw met mogelijkheden voor recreatie en toerisme. Het verbreden van het economisch profiel door meer inzet op recreatie en toerisme, zoals beschreven in de omgevingsvisie, sluit hierbij aan.

## Gebiedsgerichte uitwerkingen

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener mist bij de wensen en voornemens voor de deelgebieden een overzicht van de schuurpunten, te maken keuzes en mogelijke koppelingen van ontwikkelingen.</p> <p>B. De indiener vraagt of de tekstuele duidingen bij de tegels een sluitend overzicht geven van alle randvoorwaardelijke aspecten.</p> <p>C. De indiener mist in de tegels de weergave van de ondergrond en kwelwaterstromen.</p> <p>D. De indiener vindt dat de OV-bereikbaarheid van Oosterland richting Uithoorn, Amsterdam en Breukelen onderbelicht blijft.</p> <p>E. De indiener geeft aan dat veel vrachtverkeer op de N201 binnen de eigen gemeente wordt gegenereerd en het 'verkennen van de mogelijkheden om doorgaand vrachtverkeer via A2 en A9 te leiden' mogelijk niet zal leiden tot een grote afname in de hoeveelheid vrachtverkeer.</p> <p>F. De indiener geeft aan dat het 'minimaliseren van de barrierewerking van de N201 voor fauna' mogelijk gekoppeld kan worden aan het project Demmerikse Brug.</p> <p>G. Indiener geeft aan dat onder gebiedsgerichte keuzes voor het gehele buitengebied de volgende uitspraak <i>"Op deze plekken zoeken we koppelkansen met natuurontwikkeling, het tegengaan van verzilting en recreatie"</i> ten onrechte geïnterpreteerd kan worden als dat de gemeente recreatie wilt tegengaan. Ook geeft indiener aan dat hier een koppeling met duurzame energie-opwek mogelijk kansrijk is.</p> <p>H. De indiener geeft aan dat in de omgevingsvisie (als verlengde van het Beleidsplan grootschalige zonnevelden) op sommige plekken mogelijkheden voor energie-opwek worden geboden in NNN-gebieden. Indiener acht dit als onrealistisch en onwenselijk.</p> <p>I. Indiener geeft aan in de gebiedsspecifieke keuzes voor veenweidelandschap en droogmakerijen de keuzes m.b.t. weidevogels te missen.</p> <p>J. De indiener geeft aan dat 'water en bodem sturend' in de gebiedsspecifieke keuzes voor alle dorpen meer uitleg behoeft.</p>	<p>A. In het proces van de totstandkoming van de omgevingsvisie is het "Raamwerk De Ronde Venen 2040" opgesteld. De gevraagde informatie is hier terug te vinden.</p> <p>B. De tekstuele 'aanwijzingen' bij de tegels geven geen sluitend overzicht en moeten worden gezien als een niet uitputtende samenvatting van de teksten bij de betreffende gebiedsgerichte uitwerking.</p> <p>C. De tegels dienen als samenvattende verbeelding om een globaal beeld te geven van hoe de beschreven keuzes per gebiedsgerichte uitwerking zich ruimtelijk kunnen vertalen, zonder hierbij een exacte locaties te verbeelden. Het is dus geen compleet of exact beeld waarin (bijvoorbeeld) kwelstromen worden weergegeven.</p> <p>D. In de OV-bereikbaarheid van Oosterland naar de regio zal de nabijgelegen OV-as in de toekomst een belangrijke rol vervullen.</p> <p>E. Vanuit de provincie Noord-Holland wordt actief gestuurd op meer vrachtverkeer via de A9/A2 in plaats van via de N201. We verwachten daarmee wel een afname van de hoeveelheid vrachtverkeer over de N201.</p> <p>F. De gemeente is blij te vernemen dat dit tot de mogelijkheden behoort en wordt hier indien nodig graag nader bij betrokken.</p> <p>G. <b>We passen om deze verwarring te voorkomen de zinsvolgorde aan. Duurzame energie-opwek als koppelkans voegen we toe aan de opsomming.</b></p> <p>H. In het hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's' benoemen we dat we dit beleidsplan de komende tijd willen gaan herijken. We nemen kennis van uw zorgen en suggesties richting deze herijking. Eventuele aanpassingen aan het beleidsplan kunnen worden meegenomen in een volgende herijking van de omgevingsvisie.</p> <p>I. In de gebiedsspecifieke keuzes voor het buitengebied staat omschreven: <i>"We dragen zorg voor de zorgvuldige bescherming van onze NNN-gebieden en weidevogelkerngebieden."</i> De gemeente wil dus voldoen aan de wettelijke vereisten.</p> <p>J. <b>We nemen een definitie van het begrip 'water en bodem sturend' op in de begrippenlijst.</b></p>

- K. De indiener mist in de gebiedsspecifieke keuze over het 'koesteren van het groen-blauwe karakter' in de grote dorpen de kansen voor biodiversiteit die dit biedt.
- L. De indiener mist in de keuze voor het 'waterbergen en vergroenen' in de kleine dorpen het verhogen van de biodiversiteit.
- M. De indiener geeft aan bij de gebiedsspecifieke keuze voor het buitengebied waar 'zowel water en bodem als het agrarisch cultuurhistorisch landschap' leidend zijn bij ruimtelijke keuzes hierbij de rol van natuur en klimaat te missen.
- N. De indiener vraagt bij de keuzes m.b.t. over NNN, weidevogelkerngebied Natura2000-gebied aanvullende informatie op te nemen, bijvoorbeeld m.b.t. overgangsgebieden.
- O. De indiener vraagt in de gebiedsspecifieke keuzes voor de droogmakerijen de historisch extensievere rol van de landbouw en het terugbrengen van weidevogelbeheer als onderdeel van het agrarische gebruik te benoemen als kansen voor de toekomst.
- P. De indiener vraagt de gebiedsspecifieke keuzes voor de droogmakerijen goed af te stemmen op het UPLG.
- Q. De indiener vraagt de ambities m.b.t. natuurgebied Marickenland goed af te stemmen op de doelen uit het UPLG.
- R. Indiener geeft aan dat men in de aanleg van de moerasblokken meer wil focussen op natte natuur (de moerasblokken zelf) dan het bloemrijk grasland.
- S. De indiener vraagt aan de tekst toe te voegen dat in de toekomst het areaal weidevogelgrasland zal worden uitgebreid.

- K. Bij deze keuze staat nu het volgende beschreven: "[...] waarbij we extra aandacht besteden aan hoe het groen ook daadwerkelijk door bewoners gebruikt kan worden en de mate waarin het groen bijdraagt aan verkoeling (bomen, schaduw)". We passen dit aan naar "[...] waarbij we extra aandacht besteden aan hoe het groen ook daadwerkelijk door bewoners gebruikt kan worden, hoe het de biodiversiteit ten goede kan komen en de mate waarin het groen bijdraagt aan verkoeling (bomen, schaduw)".
- L. In de omgevingsvisie staat nu: "Waarbij de nadruk ligt op waterberging en het vergroenen van de dorpen, ter voorkoming van hittestress en wateroverlast." We passen dit aan naar "Waarbij de nadruk ligt op waterberging en het vergroenen van de dorpen, ter voorkoming van hittestress en wateroverlast en het vergroten van de biodiversiteit."
- M. De gemeente ziet natuur en klimaat ook als belangrijke opgaven. We hebben deze opgaven op diverse plekken in de omgevingsvisie beschreven en worden nader uitgewerkt in de gebiedsprocessen.
- N. De gemeente geeft aan 'zorg te dragen voor de bescherming' van deze gebieden: eventuele noodzakelijke maatregelen vallen hieronder.
- O. In de omgevingsvisie staat nu onder de gebiedsspecifieke keuzes voor het buitengebied in het algemeen: "We dragen zorg voor de zorgvuldige bescherming van onze NNN-gebieden en weidevogelkerngebieden." Omdat wij denken dat het extensivering en/of weidevogelbeheer in het gehele buitengebied waardevol kan zijn, voegen we daar op deze plek aan toe: "We ondersteunen hierbij initiatieven in het buitengebied voor extensivering en weidevogelbeheer".
- P. In de analysefase is het UPLG meegenomen als opgave en vertrekpunt bij het opstellen van deze omgevingsvisie. Zover ons bekend is wat in deze omgevingsvisie wordt beschreven niet in strijd met wat wordt beschreven in het UPLG (of het Impulsprogramma Kaderrichtlijn Water). We blijven hierover bij verdere uitwerking graag in gesprek om dit verder te concretiseren.
- Q. In de omgevingsvisie staat nu: "Met de provincie, huidige agrariërs en grondbezitters in het gebied kijken we naar de mogelijkheden voor deze herinrichting." We passen dit aan naar "Met de provincie, huidige agrariërs en grondbezitters in het gebied kijken we naar de mogelijkheden voor deze herinrichting en hoe dit zich verhoudt tot het doelgebied van de natuuropgaves zoals geformuleerd in het UPLG."
- R. In de omgevingsvisie staan zowel de moerasblokken als het bloemrijk grasland eromheen benoemd. Dit is wat momenteel wordt gerealiseerd.

- T. De indiener mist in de natuurontwikkelingen in het veenweidegebied de natuurontwikkeling in Groot Wilnis-Vinkeveen die nog gerealiseerd wordt in de deelprojecten Gagel-Bijveld, Grote Sniep en Demmerik.
- U. De indiener geeft aan dat in de gebiedsspecifieke keuzes voor alle dorpen  $\frac{2}{3}$  betaalbaar neerkomt op 67%, en niet op 66% (30% sociale huur en 36% betaalbare koop/middeldure huur).
- V. De indiener vindt dat er te weinig aandacht wordt besteed aan de huisvesting van aandachtsgroepen.
- W. De indiener geeft aan dat Groen Groeit Mee in principe alleen geldt voor uitleglocaties. Het geldt daarmee niet automatisch voor iedere gebiedsontwikkeling.
- X. De indiener geeft aan dat in de gebiedsspecifieke keuzes voor alle werklocaties het Convenant Toekomstbestendig Bouwen wordt benoemd in relatie tot het toevoegen van bedrijfspanden, maar het convenant gaat specifiek over woningbouw. Indiener suggereert voor dit soort ambities voor bedrijfspanden te verwijzen naar 'Het Nieuwe Normaal 2.0'.
- Y. De indiener vraagt om bij de uitgifteprotocollen voor nieuwe bedrijven aan te geven ook de prioritering m.b.t. typen bedrijven op te nemen.
- Z. De indiener vraagt bij de gebiedsspecifieke keuzes voor Bedrijventerrein Mijdrecht om hardere uitspraken te doen m.b.t. het afbouwen van kantoorfuncties in de deelgebieden Werkeiland en Oost.
- AA. De indiener vindt dat bedrijventerrein Voorbancken zich minder goed leent voor transformatie.
- BB. De indiener vraagt zich af wat de gemeente onder de gebiedsspecifieke keuzes voor alle dorpen bedoelt met het "slim rekening houden met lucht- en geluidsoverlast door bijvoorbeeld (lucht)verkeer".
- CC. De indiener geeft aan graag terug te willen zien dat bij nieuwe locaties voor woningbouw gekeken wordt naar de milieucontouren bij de keuze en vervolgens ook bij de inrichting van locatie, gebouwen en mogelijke maatregelen.
- DD. De indiener vraagt waar nodig ook rekening te houden met emissies en gezondheidsrisico's van veehouderijen i.r.t. de gezondheid.
- EE. De indiener geeft aan op de tegels de overgangen naar het landschap hard worden vormgegeven, wat niet past bij de ambitie voor groene overgangszones vanuit Groen Groeit Mee.

- S. We voegen aan de alinea over weidevogelgrasland de volgende zin toe: "In de toekomst zal het areaal weidevogelgrasland worden uitgebreid".
- T. We voegen deze natuurontwikkeling toe onder de gebiedsspecifieke keuze voor het veenweidelandschap.
- U. We passen 36% betaalbare koop/middeldure huur aan naar 37%.
- V. De gemeente is van mening dat dit het abstractieniveau van de omgevingsvisie overstijgt. Huisvesting van aandachtsgroepen en de afspraken daarover worden uitgewerkt in het woonbeleid en de huisvestingsverordening.
- W. In de omgevingsvisie staat nu: "Daarnaast dienen nieuwe gebiedsontwikkelingen gepaard te gaan [...]". We passen dit aan naar "Nieuwe uitleglocaties dienen gepaard te gaan [...]".
- X. De gemeente neemt kennis van de suggestie om de ambities uit 'Het Nieuwe Normaal 2.0' over te nemen. Dit zal in de toekomst nog nader onderzocht worden.
- Y. Dit overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie, maar wordt uitgewerkt in het toekomstige 'uitvoeringsplan Bedrijventerrein Mijdrecht' zoals benoemd in hoofdstuk 'uitvoeringsprogramma's'.
- Z. Dit overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie. Vanuit de Bedrijventerreinenstrategie is het advies om dit deelgebied te 'consolideren', huidige (kantoor)functies afbouwen is hier niet het uitgangspunt. Wanneer zich kansen voordoen om hier te herstructureren of intensiveren, dan is het mogelijk om te kijken of kantoorfuncties op de bovenste verdiepingen kunnen worden gerealiseerd i.p.v. op maaiveld.
- AA. In de gebiedsspecifieke keuzes voor de lokale bedrijventerreinen wordt beschreven dat dit bedrijventerrein momenteel naar behoren functioneert, maar dat de gemeente op de lange termijn de mogelijkheden voor transformatie en functiemenging wil verkennen. Dit betekent dus niet zonder meer dat dit zal plaatsvinden, en in ieder geval niet op de korte termijn.
- BB. Hiermee wordt met name bedoeld op goede zonering, zoals in deze tekst ook staat benoemd.
- CC. Dit valt onder omgevingsveiligheid en wordt als overkoepelende keuze beschreven in het kader 'omgevingsveiligheid' in de gebiedsspecifieke keuzes voor alle dorpen.
- DD. Dit valt onder omgevingsveiligheid en wordt als overkoepelende keuze beschreven in het kader 'omgevingsveiligheid' in de gebiedsspecifieke keuzes voor alle dorpen.
- EE. De tegels zijn een abstracte weergave: er wordt wel degelijk gestreefd naar zachte overgangen. De omgevingsvisie sluit daarbij aan op de ambitie vanuit Groen Groeit Mee.

**RUIMTE  
VOLK**



**Gemeente  
De Ronde Venen**

### Uitvoering

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vraagt aandacht voor het aanbieden van ruimtelijke ontwerpexpertise bij de genoemde faciliterende rol van de gemeente.</p> <p>B. De indiener vraagt om bij de voorgenomen uitwerking van een Ruimtelijk Kwaliteitskader gebruikt te maken van de Landschapskwaliteitsgids en Handreiking Groen Groeit Mee van de provincie Utrecht.</p>	<p>A. We voegen deze rol van de gemeente toe aan het hoofdstuk 'samenwerking'.</p> <p>B. De gemeente zal deze stukken als input meenemen in de uitwerking van het Ruimtelijk Kwaliteitskader.</p>

### Bijlage

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener vraagt de gemeente in de begrippenlijst de definitie voor circulair aan te passen naar de definitie die op provinciaal niveau wordt gehanteerd.</p>	<p>A. We nemen de provinciale definitie over in de begrippenlijst.</p>

## Zienswijze 8 – Indiener 8

De indiener geeft aan de bereikbaarheid van gemeenten te zien als samenspel tussen ruimtelijke keuzes en het mobiliteitssysteem. Ontwikkelingen in de nabijheid van het spoor kunnen elkaar zowel versterken als belemmeren. Indiener denkt daarom graag in een vroegtijdig stadium mee over ontwikkelingen rond het spoornetwerk.

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener geeft aan dat rondom de hoofdspoorweginfrastructuur (HSWI) een beperkingsgebied van ongeveer 11 meter geldt en het bouwen in deze zone vergunningplichtig is. Meer informatie is hierover op de website van indiener te vinden.</p> <p>B. De indiener vraagt de gemeente om de instructieregel 5.163 van het Besluit kwaliteit leefomgeving bij de uitwerking van de omgevingsvisie in omgevingsplannen te respecteren.</p> <p>C. De indiener vraagt bij de ontwikkeling van woon- en werklocaties rond</p>	<p>A. De gemeente is zich bewust van het beperkingengebied en zal hier in toekomstige ontwikkelingen rekening mee houden.</p> <p>B. De gemeente is op de hoogte van deze instructieregel en zal hier in toekomstige ontwikkelingen rekening mee houden.</p> <p>C. De gemeente zal bij toekomstige ontwikkelingen van woon-en werklocaties rekening houden met de omgevingseffecten en voldoende afstand tot het spoor. Waar nodig zal zij hiervoor in contact treden met indiener.</p>

het spoor voldoende afstand te houden tot het spoor voor toekomstige uitbreidingen van het spoor en om de omgevingseffecten op deze woon- en werklocaties te verminderen.

- D. De indiener vraagt aandacht voor de transformatie van bedrijventerrein Bovenkamp in Abcoude tot gemixt woon-werkgebied. Voor ontwikkeling van functies rond het spoor hanteert indiener een afweegkader en vraagt om goede afstemming bij deze ontwikkeling.
- E. De indiener vraagt de gemeente om bij ontwikkelingen dicht op het spoor rekening te houden met goederenvervoer, dat afstandsbeperkingen en regels kent op basis van Basisnet. Indiener vraagt de gemeente deze regels op te nemen bij ruimtelijke keuzes.
- F. De indiener vraagt de gemeente om onderstations en relaaskasten niet in te sluiten door bebouwing en ten allen tijde bereikbaar te houden voor onderhouds- en hulpdiensten. Indiener vraagt hierbij een afstand aan te houden van 5 meter vanaf de gevel, met een hekwerk op de 5 meter-grens.
- G. De indiener vraagt bij ontwikkelingen rondom stations de zichtlijnen naar de hoofdingang goed te borgen, omdat deze belangrijk zijn om de weg naar het station te vinden.
- H. De indiener vraagt om bij uitwerking van de omgevingsvisie naar omgevingsplannen de nadelige effecten van het gebruik van het spoor op een zorgvuldige wijze te mitigeren. Het gaat hierbij om de volgende aspecten: externe veiligheid, geluid, trillingen, overwegveiligheid, waterpeil/stabiliteit, windbeleving en windhinderrisico's, schaduwwerking op zonnepanelen, zonneparken/reflectie in relatie tot hoofdspoorweginfrastructuur.
- I. Indiener draagt het inschakelen van Bureau Spoorbouwmeester (Spoorbeeld) als onafhankelijk adviserend orgaan als mogelijkheid bij ontwerp- en vormgevingsopgaven binnen de spoorsector.

- D. De gemeente neemt kennis van het afweegkader van indiener en zal deze waar nodig in de ontwikkeling van Bovenkamp raadplegen. De gemeente zal zich inzetten voor goede afstemming met indiener.
- E. De gemeente zal bij de ontwikkelingen rekening houden met de regels en afstandsbeperkingen.
- F. De gemeente zal zich inspannen om deze voorzieningen zo goed mogelijk bereikbaar te maken voor onderhouds- en hulpdiensten en voldoende afstand tot andere bebouwing te handhaven.
- G. De gemeente begrijpt het belang van zichtlijnen voor deze indiener en zal zich inzetten om deze in ontwikkelingen zo goed mogelijk te borgen.
- H. De gemeente hanteert in de omgevingsvisie de omgevingsveiligheid als belangrijk uitgangspunt. Veel van de genoemde aspecten vallen hieronder. Ook de overige aspecten zullen in toekomstige ontwikkelingen in overweging worden genomen.
- I. De gemeente neemt kennis van de mogelijkheid om het Bureau Spoorbouwmeester in te schakelen bij opgaven binnen de spoorsector en zal hier waar nodig en wenselijk gebruik van maken bij toekomstige ontwikkelingen.

## Zienswijze 9 – Indiener 9

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
De indiener geeft aan kennis te hebben genomen van de zienswijze van Indiener 4 en deze in grote lijnen te steunen. Daarnaast vraagt zij in de gelegenheid te worden gesteld nog enkele specifieke aanscherpingen aan te dragen.	Voor de beantwoording van de zienswijzen van Indiener 4 verwijst de gemeente u graag door naar de voorgaande pagina's. De genoemde specifieke aanscherpingen heeft de gemeente helaas niet binnen de vereiste reactietermijn ontvangen.

## Zienswijze 10 – Indiener 10

De indiener geeft aan dat het dagelijks bestuur kennis heeft genomen van de omgevingsvisie en geeft dit aan een krachtig kader richting 2040 te vinden, waarbij zij de integrale benadering en brede participatie waarderen. De indiener is betrokken geweest bij de totstandkoming van de omgevingsvisie ziet veel van haar inbreng terug in de visie.

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
<p>A. De indiener geeft aan graag in een vroegtijdig stadium van de totstandkoming van ruimtelijke ontwikkelingen in gesprek te gaan om samen te zorgen voor een toekomstbestendige inrichting van de leefomgeving.</p> <p>B. De indiener waardeert de expliciete keuze voor 'water en bodem sturend' in de visie en de aandacht voor klimaatadaptatie, bodemdaling en vernatting</p> <p>C. De indiener geeft aan dat in de omgevingsvisie wordt gesteld dat het verhogen van waterpeilen in de diepe droogmakerijen uitdagend is vanwege het historische agrarische gebruik van het gebied. Hoewel de indiener deze spanning herkent, vraagt zij deze passage te herformuleren. Het Waterschap zet namelijk wel in op het verhogen van de waterpeilen om de bodemdaling in de droogmakerijen te remmen, de huidige formulering lijkt deze ambitie te beperken.</p> <p>D. De indiener vraagt de gemeente in de omgevingsvisie te verwijzen naar de geschiktheidskaart van Waterschap AGV bij het aanwijzen van woningbouwlocaties.</p>	<p>A. De gemeente ziet dit als zeer waardevol en blijft in dit kader graag met de indiener in gesprek.</p> <p>B. De gemeente is blij te horen dat de indiener zich in deze keuze herkent.</p> <p>C. In de omgevingsvisie staat nu: <i>"Dit is mede uitdagend doordat in de diepe droogmakerijen bodemdaling als opgave speelt. Het tegengaan hiervan door hogere waterpeilen levert uitdagingen op in combinatie met het (historische) agrarische gebruik van het gebied. Kortom, er dient een goede balans gevonden te worden tussen de landbouw als drager van het gebied, experiment en technologie, verbreding van de verdienmodellen en ruimte voor water en natuur."</i> We passen dit aan naar: <i>"[...] Het tegengaan hiervan door hogere waterpeilen levert, hoewel op sommige locaties zeer wenselijk om de bodemdaling te remmen, uitdagingen op in combinatie met het (historische) agrarische gebruik van het gebied. [...]"</i></p> <p>D. In de omgevingsvisie staat onder gebiedsgerichte keuzes voor alle dorpen het volgende beschreven: <i>"Bij de locatiekeuze voor gebiedsontwikkelingen en het opstellen van kaders hiervoor is het principe 'water en bodem sturend' het vertrekpunt."</i> Hieraan voegen we toe: <i>"De 'geschiktheidskaart water en bodem sturend voor woningbouw AGV' van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht vormt hierbij belangrijke input."</i></p>

- E. De indiener vraagt de gemeente bij nieuwbouwprojecten standaard in te zetten op infiltratie van regenwater, behoud en aanvulling van grondwatervoorraden en het vermijden van bodemdaling en het afwentelen van kosten op toekomstige generaties.
- F. De indiener vraagt de gemeente in het buitengebied ruimte te reserveren voor waterberging, natuurontwikkeling en extensieve landbouw.
- G. De indiener vraagt de gemeente in de toekomst in te zetten op een waterbewustzijnsprogramma voor inwoners.
- H. De indiener vraagt de gemeente om gezamenlijk te zoeken naar ruimte voor dijkversterkingen en waterkerende maatregelen.
- I. De indiener verzoekt de gemeente bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met overstromingsscenario's en evacuatie.
- J. De indiener vraagt de gemeente om de samenwerking in crisisbeheersing en risicodialogen structureel te borgen.
- K. De indiener waardeert de inzet op natuurvriendelijke oevers, het beperken van lozingen en het verbeteren van het rioleringsstelsel in het kader van de Kaderrichtlijn Water (KRW). De indiener verzoekt de gemeente daarnaast om in de omgevingsvisie de KRW-doelen als expliciete resultaatsverplichting op te nemen en de KRW-oppervlaktewateren expliciet zichtbaar te maken in de verbeelding van het toekomstverhaal (visiekaart).
- L. De indiener vraagt de gemeente daarnaast in te zetten op flauwe oevers en het vermijden van harde beschoeiing, groen-blauwe dooradering voor ecologische verbindingen, aanpakken van foutieve vuilwateraansluitingen en overstorten en actief opdrachtgeverschap richting Omgevingsdiensten voor toezicht op lozingen.

- E. Dit is in de omgevingsvisie reeds belegd, onder andere door het toepassen van het 'Groen Groeit Mee' principe en de keuze om in de dorpen in te zetten op meer waterberging en vergroening.
- F. In de gebiedsgerichte keuzes voor het gehele buitengebied, maar ook voor de droogmakerijen, veenweidelandschap en Angstel-en Geinlandschap reeds diverse keuzes opgenomen.
- G. Het inzetten op een waterbewustzijnsprogramma voor inwoners overstijgt het detailniveau van de omgevingsvisie. De gemeente neemt kennis van deze wens en houdt dit waar relevant in gedachte bij eventuele toekomstige uitwerkingen..
- H. De gemeente ziet dit als zeer belangrijke opgaven naar de toekomst en blijft hierover graag met de indiener in gesprek.
- I. De gemeente ziet dit als zeer belangrijk aandachtspunt bij de nadere uitwerking van de omgevingsvisie en blijft hierover graag met de indiener in gesprek.
- J. In het hoofdstuk 'samenwerking' beschrijven wij hoe wij een goede samenwerking beogen met ketenpartners. Hier valt ook de samenwerking i.r.t. crisisbeheersing en risicodialogen onder.
- K. In de omgevingsvisie staat nu onder de gebiedsspecifieke keuzes voor het gehele buitengebied: *"We werken samen met Waterschap Amstel, Gooi en Vecht in het kader van de Europese Kader Richtlijn Water (KRW) aan het verbeteren van de waterkwaliteit in de aangewezen KRW-oppervlaktewaterlichamen. Hiervoor zijn de afgelopen jaren al stappen gezet, onder andere in de Vinkeveense Plassen. Om schoon en gezond water voor mens, dier en natuur te (blijven) waarborgen, zetten we samen met het waterschap deze positieve ontwikkeling graag voort."* **hieraan voegen we toe "[...] graag voort om te werken aan de resultaatverplichting richting 2027."**
- L. In de gebiedsgerichte uitwerkingen voor het buitengebied wordt reeds per gebied aan hoe we willen werken aan de 'groen-blauwe doelen' zoals ecologische verbindingen en natuurvriendelijke oevers. Aanpakken van vuilwateraansluitingen, overstorten en toezicht op lozingen vormen aandachtspunten voor uitvoering en handhaving en overstijgen het detailniveau van de omgevingsvisie.